

RD-F
0027

INFORME DE INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS
EFECTUADAS EN EL FUERTE DE SAN LAZARO

(ABRIL DE 1992)

TEC. ARQUEOLOGO FRANCISCO COSTE.

RD
624,15293
C839
1992



F-062X

960072

PROYECTO ARQUEOLOGICO FUERTE DE SAN LAZARO

INFORME DE INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EFECTUADAS EN:

Técnico Arqueólogo:

FRANCISCO V. COSTE

SANTO DOMINGO, D. N.,

ABRIL DE 1992



INDICE

- 1.- Datos históricos.
- 2.- Antecedentes.
- 3.- Preparación del terreno.
- 4.- Desarrollo.
- 5.- Conclusiones.
- 6.- Recomendaciones.
- 7.- Láminas.
- 8.- Plano.
- 9.- Bibliografía.

FUERTE DE SAN LAZARO

Rescate argeológico: Datos históricos.

El sistema defensivo de la antigua ciudad de Santo Domingo del puerto o provincia de ultramar y mal llamada ciudad colonial.

En la parte norte, se apeltrechaba para el accionar, una serie de fortines, unidos sucesivamente por la muralla o lienzo norte, proyectándose desde el secotr Este hasta el Oeste; y comenzando a la orilla del río Ozama.

- 1ro. El fortín del ángulo, que está en la parte noreste--en proceso de restauración.
- 2do. El fuerte de Santa Bárbara, restaurado en la década de los años 70-80.
- 3ro. Fuerte de San Antón, en proceso de investigación y restauración.
- 4to. El fortín de San Francisco, destruído a finales del siglo XIX para proyectar la avenida Duarte.
- 5to. El fortín de San Miguel, del cual sólo queda el plano oeste y una porción del norte.
- 6to. El fortín de San Lázaro--en proceso de investigación y liberación.
- 7mo. El fortín de La Caridad, cubierto por maleza, arbustos, construcciones modernas.
- 8vo. Fuerte de La Concepción, el más estratégico, por ser el que más defendía la ciudad de la altura de San Carlos, y la Sabana del Buey, nombre dado por lugareños en la recién fundada ciudad.

Este fuerte fue sometido a una restauración sin una previa investigación arqueológica, es bueno destacar que los lienzos de muralla que albergaban de una estación a otra, se fueron abriendo varias puertas o portezuelas, tales como la de Santa Bárbara (próximo a la avenida Mella con Arzobispo Meriño, la cual tenemos datos precisos de su ubicación, la de San Antón y San Lázaro, del cual no tenemos datos fehacientes.

Estos fortines, en su mayoría contruídos en el siglo XVII, con sucesivas intervenciones en los siglos posteriores XVIII, XIX y en la época afrancesada también sufren cambios en su sistema defensivo.

Muchos de estos fuertes son reforzados, por lo tanto, sufren intervenciones y ampliaciones por razones militares. Cuando se produce la anexión a España por considerarse estos fortines obsoletos e ineficaces por la poca solidez del material usado en su construcción, conjuntamente con la franja o lienzo norte.

En la última década del siglo XIX, durante el gobierno de Ulises Hereaux (Lilís), se traza una nueva calle para facilitar el paso de la sona de intramuros hasta la sabana o nueva ciudad. Alargando más la calle y por consecuencia, el desplome de los muros, ocupaciones de fortines, solares, patio, huertos por parte de la población rural que emprendía su peregrinar hacia la ciudad, creciendo la arrabalización de parte o área importante.

En este trazado desaparece el fortín de San Francisco, San Miguel, San Antón, mientras que otros sobrevivieron entre construcciones modernas al poblarse nuevas áreas urbanas, usándose su parapeto y fracciones de muralla, como parte de la pared mediadora "o" como parte integrante del nuevo inmueble.

Los fortines de San Lázaro, San Miguel, La Caridad son ejemplos palpables de lo que decimos.

ANTECEDENTES

El fortín de San Lázaro, como su plataforma de tiro, sus dos rampas de acceso, se encontraban totalmente libres de construcciones y obstáculos posibles, hasta que poco a poco el área fue siendo invadida por vecinos y toda la zona aledaña poniendo en peligro sus vidas y la del fortín, trabalizando el perímetro.

Este lugar lo ocupaban (17) diecisiete familias desprovistas de higiene, protección o seguridad. Amén de los destrozos, ruptura de algunas paredes del fuerte.

Según el informe suministrado por el capitán Luis Núñez, Miembro del Real Cuerpo de Ingenieros y Comandante de la Isla de Santo Domingo; al Gobernador don Carlos de Urrutía "Carlos Conuco", en 1816 nos habla referente al fuerte de San Lázaro, que el frente que sigue inmediatamente después del baluarte de la Caridad es el fuerte de San Lázaro, este, como los demás, están desfilados de los fuegos de su frente; que el primero tenía seis piezas y el segundo cuatro piezas; uno por cada flanco.

PREPARACION DEL TERRENO

La primera labor que se ejecutó fue de limpiar toda el área que sería intervenida, de la gran cantidad de basura, maleza, arbustos y una gran parte de misceláneos.

Pues liberar toda la franja norte de la muralla que se extiende desde el fuerte de San Lázaro hasta el de San Miguel, lo cual longitudinalmente es de aproximado 150 m., y una anchura de 2.00 m, aproximado. Para poder constatar claramente este aspecto, hubo que remover y profundizar muchos metros de desperdicios de construcción que arrojaban toda aquella franja de la muralla.

Al trasladarnos al área que compone el fuerte de San Lázaro, lugar de acción de rescate, hubo que recurrir a los mismos métodos que el primero, tratar de limpiar el área sin ningún tipo de herramientas, porque no suministraron en ningún momento los equipos que se utilizarían en el proceso de investigación, lo que dió al traste que la recolección de basuras y desperdicios de construcción no se pudiera trasladar o transportar, teniendo que estar haciendo montículos de basura para luego quemarla. Después de recogida y quemada la basura, se continuó con la cuadriculación en este espacio en dos formas, la parte baja en sección de $4 \times 4 \text{ m}^2$, en el área del fuerte (terraplén) $2 \times 2 \text{ m}^2$, para tener mayor precisión tanto en los dibujos como en los datos obtenidos.

DESARROLLO

Para hablar del fuerte de San Lázaro, hay que precisar que todos los bastiones entrelazados y amarrados con sus murallas, paso de ronda de la franja norte del siglo XVII-XVIII, tan débil y de escasa consistencia, lo que para Moreaux de Saint Mery, estos bastiones chatos eran muy pequeños para el uso que requería, con sus cuatro ángulos más grandes y estrechando su garganta con dos medio luna, para cubrir las dos puertas que dan al campo, estos bastiones tan pequeños (citamos) que una bomba puede desmontar toda la pieza, tan mal trazada que la línea de defensa cae sobre el frente y no sobre el flanco, por lo que no se debería llamar fortificaciones aunque vale destacar que la ciudad no estaba destinada a realizar una defensa larga, según el experto fortificador responsable de esta muralla Don Antonelli, el que le dió su trazo más perfecto a la obra en Santo Domingo; el amurallamiento, fortificado y abasteciendo toda la ciudad de ultramar, acompañando de una iglesia por fuerte.)

El fuerte de San Lázaro en la proyección del parapeto de abajo hacia arriba comienza con dos metros en su base de espesor terminando en la parte superior en un metro de espesor.

Las excavaciones arqueológicas realizadas en todo el sector ha puesto en evidencia el antiguo bastión, así como su relleno, este tenía una medida de 21.50 m, aproximado de largo por 25.0 m, aproximado de ancho. Sus muros son débiles y finos, presentando mala textura y aglutinamiento en el área o puntos, su rampa estaba colocada en el centro, con una medida aproximada de 3.50 m., de ancho. El terraplén estaba a una altura de 2.0 m., sobre el

nivel actual, lo que demuestra una vez más la mala calidad de defensa y hechura.

El segundo fuerte fue adosado al primero con unas dimensiones mucho mayor, pues en el se constata una mejor distribución de los espacios y embranura, siendo su medida general de 28 m, de largo por 27.5 m de ancho, y una altura de 5.10 m., en la actualidad.

Los cimientos de los muros están sobre un manto rocoso que cubre toda el área.

El fuerte desenfocado de los fuegos de sus frentes de cuatro piezas una por cada cara (cañones) y flanco, el parapeto de la cortina por el lado oeste era de cinco y medio pies ($5\frac{1}{2}$ pies), pero como no tenía banquetas, no se puede hacer uso de él sin colocarsela, ésta va disminuyendo la altura hasta quedar en cuatro (4) pies sin guardar ningún orden, pues, como casi todos los parapetos del recinto, la cresta forma una línea ondeada por el plano vertical, el terraplén estaba arruinado por varias partes.

Antes de hacer el segundo fuerte se observó que se hicieron intentos de arreglo al primero, parece sin resultado positivo.

El nivel del piso utilizado en los siglos XVIII-XIX está a una altura de 3.43 m. sobre la calle Juan Isidro Pérez, el relleno es de tierra granulada color amarillenta con estófo marrón claro. También se utilizó un mortero de argamasa donde se colocarían los cañones para su mejor manejo y estabilidad con una pequeña elevación hacia la parte noreste y noroeste.

En la sección Este, el muro tiene una longitud de 13.30 m., y una altura de 5.10 m., su armena era de 2.00 m. en la parte exterior, haciéndole una reducción de 70 cms. en la parte exterior y 30 cms. en el interior, ya que al darse cuenta que dicho espacio o hueco era muy grande en esta parte su radio de acción cubría toda la franja de la muralla que se extendía desde San Lázaro hasta San Miguel, se relleno con ladrillos y argamasa conteniendo un

gran porcentaje de cal. También se investigó que dicho hueco era más bajo al igual que su altura, cuando se le aumentó la altura, en ese momento medía 4.10 m., su terraplén o plataforma de tiro 2.50 m., aproximado, al igual que su embranura eran más bajas e incluso tenían 50 cms. por debajo de la actual.

El muro es sometido a un reordenamiento en toda sus fases de construcción en la parte superior dándole mayor textura y volumen, este proceso se puede constatar en el muro Este y los parapetos noreste y noroeste, donde se arrelga su tronera con ladrillos y argamasa, por posible desprendimiento de argamasa.

El flanco noreste solamente fue cortado en su parte interior para obtener espacio, su medida es de 18.53 m., en el exterior por 15 m., aproximado en su interior.

Igual medida posee el flanco noreste, es decir, 18.50 m. por 15.0 m., aproximado, destacando que la unión de los muros oeste y noroeste fue totalmente mutilado por los que habitaban en ese lugar, tanto es así que hacían perforaciones en esos lugares para hacer letrina o retrete.

En el lado oeste el muro es sometido a la presión del hombre, es cortado totalmente dos (2) metros, de su nivel original para construir sobre una edificación de bloques y cemento, donde mutilaron aún más al hacer el vaciado o zapato con varilla y grava.

Aunque hay que destacar que el muro no tiene un buen aglutinamiento de argamasa y piedras restandole calidad. Además, se pudo pernotar que este muro en su parte más superior fue hecho de nuevo encima del bastión primero su medida es de 9.10 m., de largo por 2.0 m. de ancho.

Para formar el terraplén es obvio que se construyeron un muro interior para contener el relleno que miden 10.10 m., con una curvatura de oeste-este a 3.0 m., posee un espesor de 80 cms., el otro mide 11.0 m. de largo y 80 cms. de espesor.

El muro exterior que sirve de límite al fuerte y a la vez utilizado en su interior para la escalinata tiene una longitud de 24.0 m., por 90 cms. de espesor, el espacio de la escalinata en ambos lados es de 1.80 m.

Si analizamos detenidamente el proceso que se da en esa área, diríamos sin temor a equivocarnos que el terraplén era mucho más bajo en ese lugar, que los muros interiores llegaban hasta la rampa de la primera construcción o bastión, siendo esta parte rellena más tarde en pleno siglo XIX, cuando se le hacía cerco a la ciudad que era con el fin de que sus habitantes se rindieran y no de destruir.

CONCLUSIONES

ión de San Lázaro, en su primera fase era una estación de
ya que no reunía los elementos necesarios para una estancia de
mucho menos para una defensa de la ciudad con equipo bélico

histórico, se podría ampliar los datos históricos con una mejor y
investigación arqueológica, en una secuencia cronológica y
mente en sus fases de construcción, debido a que los encargados no
nunca equipo ni materiales que se utilizan en esas labores
ivas, muy por el contrario, atrazaron el proceso de trabajo y
n de datos.

avación no es más que el inicio de una labor científica, es
e la recopilación de datos, cuando se deja el área de ejecución
almente la investigación.

RECOMENDACIONES

Cualesquier intervención que se realice en el área deben de estar contempladas en las normas de la Carta de Venecia, en su artículo 7 dice:

"El monumento es inseparable de la historia de la cual es testigo, también en el medio en el cual está situado.

El desplazamiento de todo o parte de un monumento no puede ser alterado en caso que la conservación lo exija o bien, cuando por razones de gran interés nacional o internacional lo justifiquen".

Artículo 12:

"Los elementos destinados a reemplazar las partes que faltan deben integrarse armónicamente en el conjunto pero distinguiéndose a su vez de las partes originales a fin de que la restauración no falsifique el documento de arte y de la historia".

La franja que está desde San Lázaro hasta San Miguel, no se debe levantar a más de un (1) metro en el área de San Lázaro, ya que obstruiría la visión y el lugar serviría para algunos actos inmorales por la gran frecuencia de los mismos en ese sector.

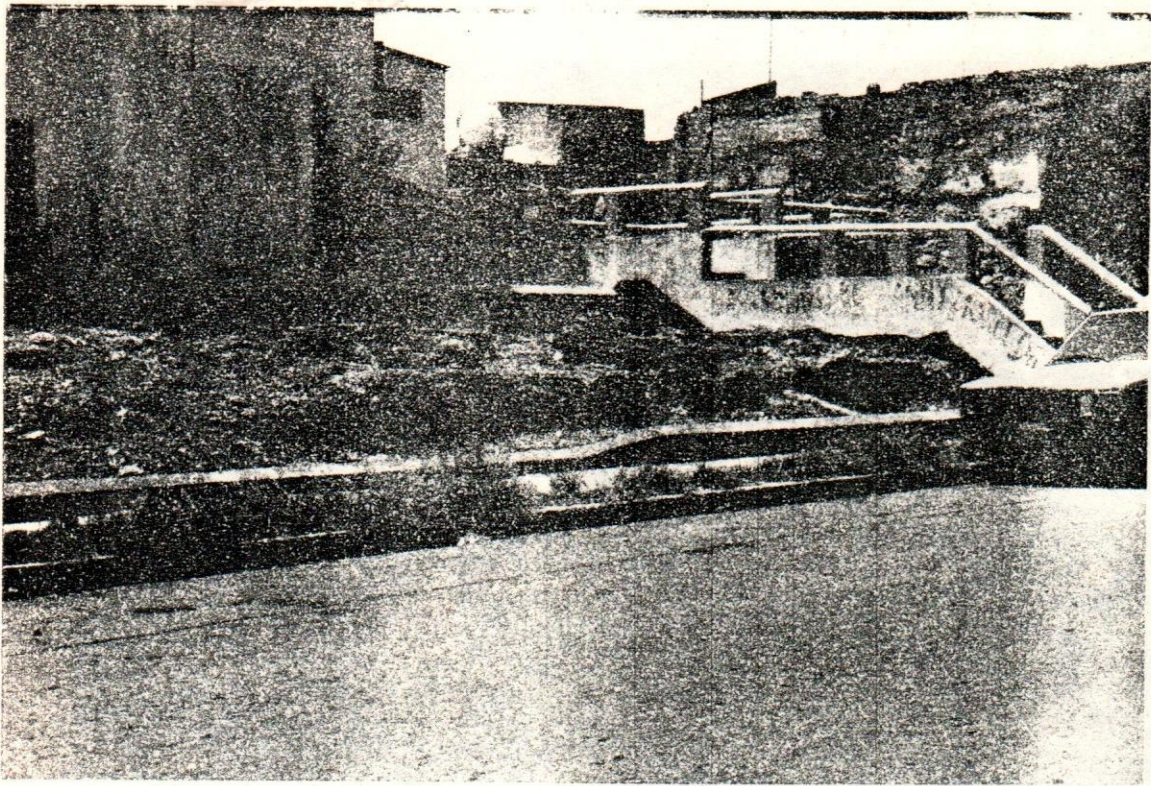
B I B L I O G R A F I A

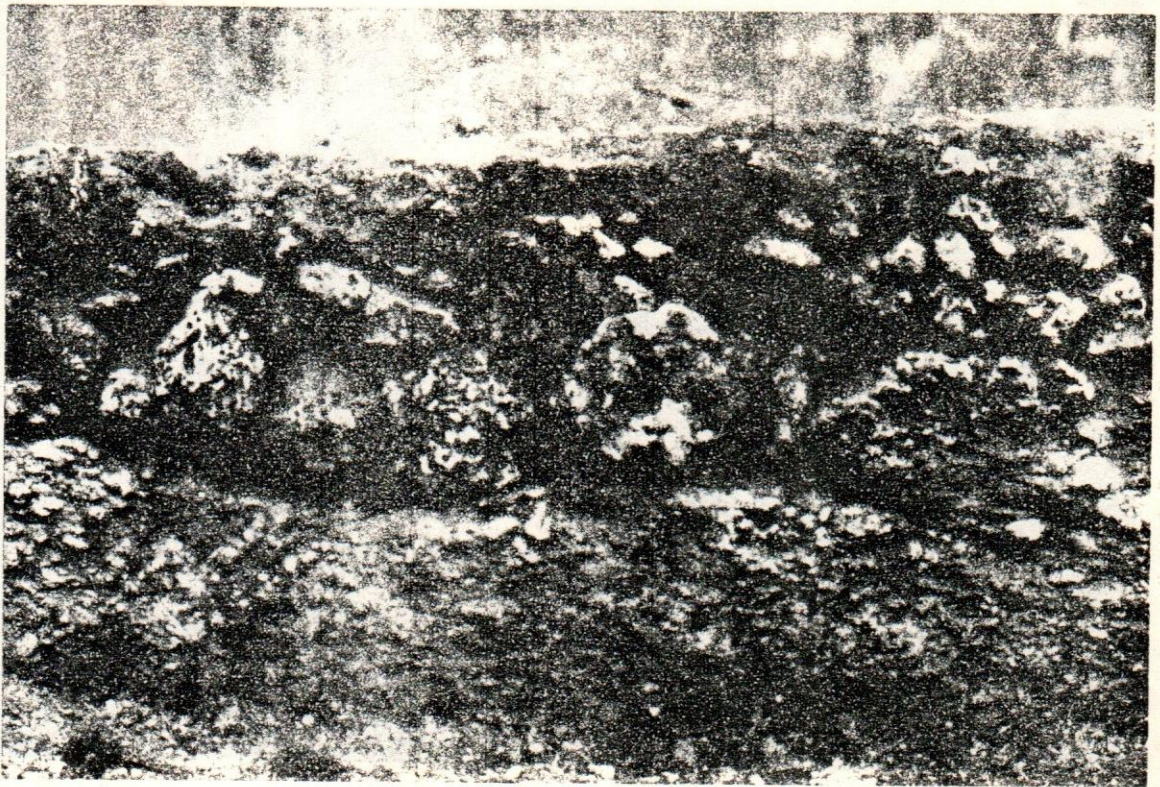
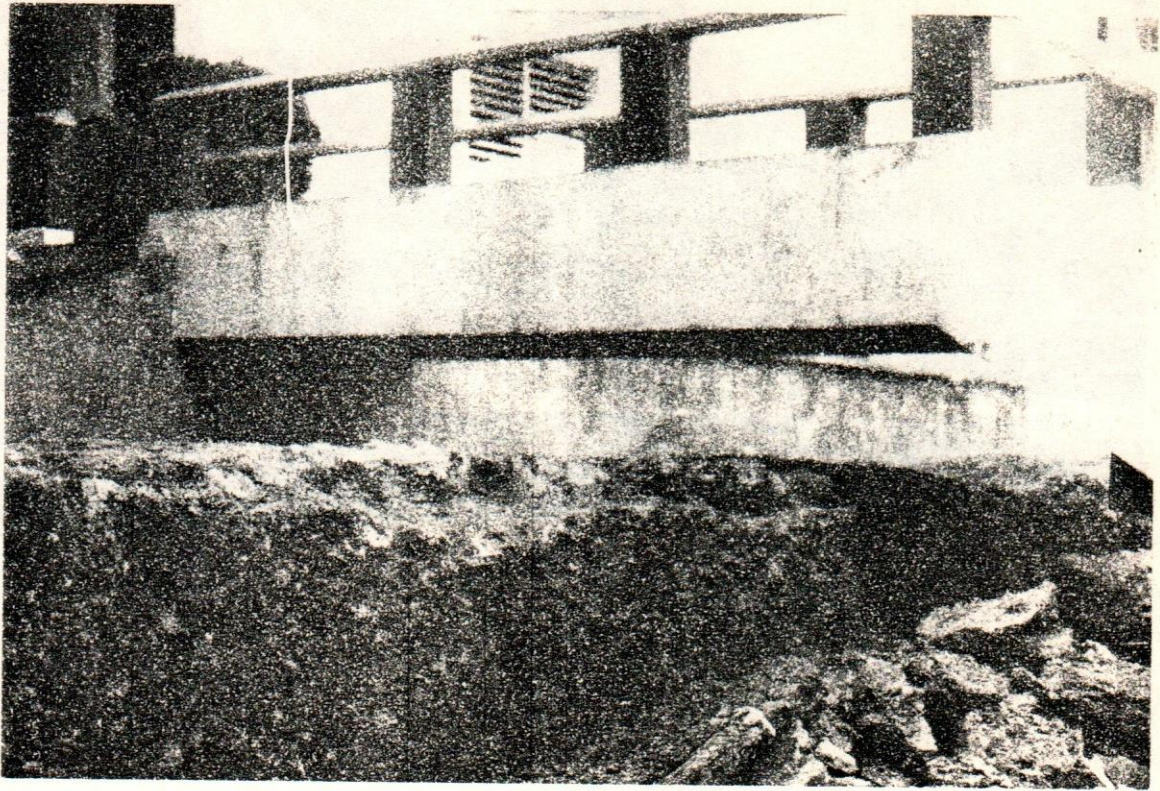
- 1.- HERRERA, CESAR A. Divulgaciones históricas de Santo Domingo.
- 2.- PADILLA BOLIVAR, A. Atlas de la arqueología.
- 3.- LAMING EMPAIRE, A. La arqueología prehistórica.
- 4.- VELOZ MAGGIOLO, MARCIO. Arqueología prehistórica de Santo Domingo.
- 5.- BOSH, JUAN Composición social dominicana.
- 6.- ALTIERE, RADAMES A. Guía para la investigación etnológica.
- 7.- Hemeroteca. Centro de Inventarios.

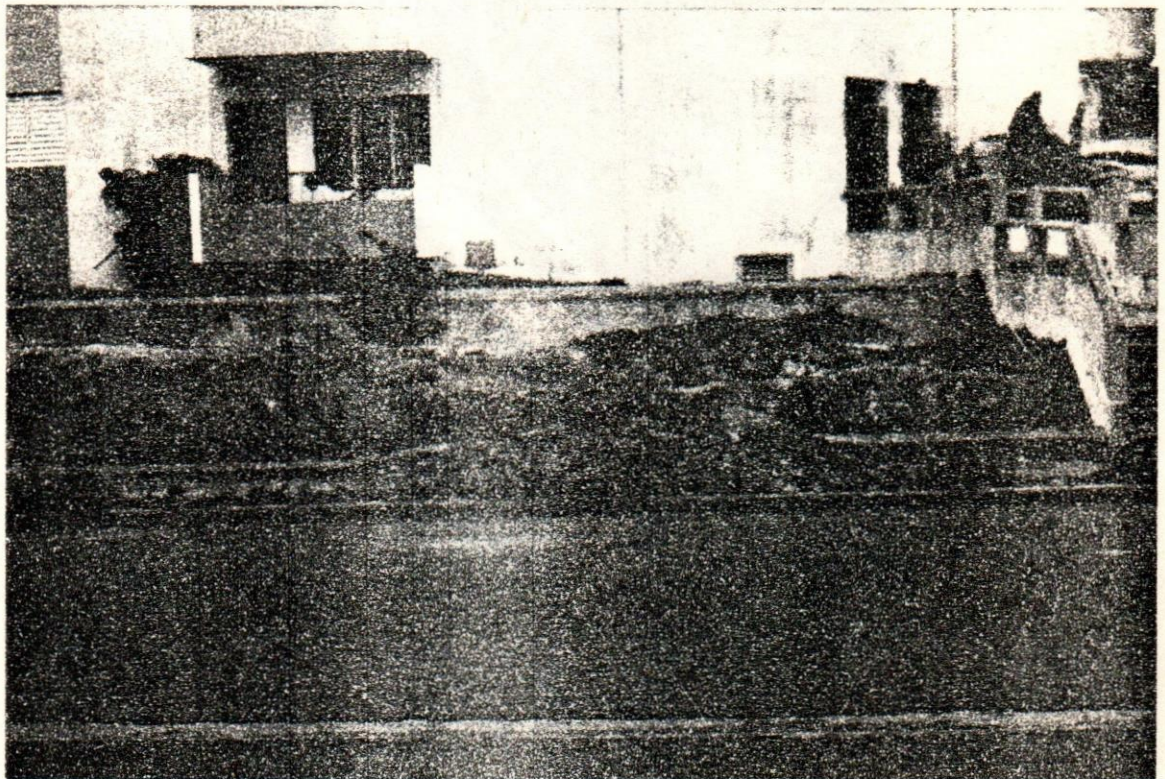
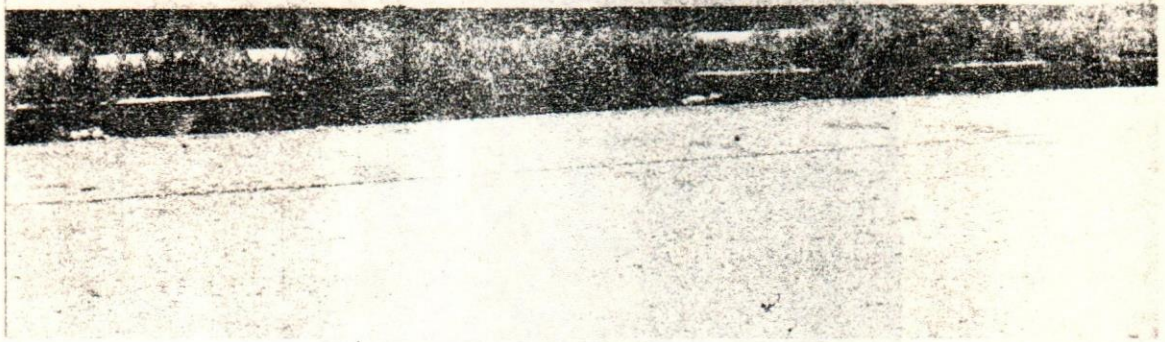
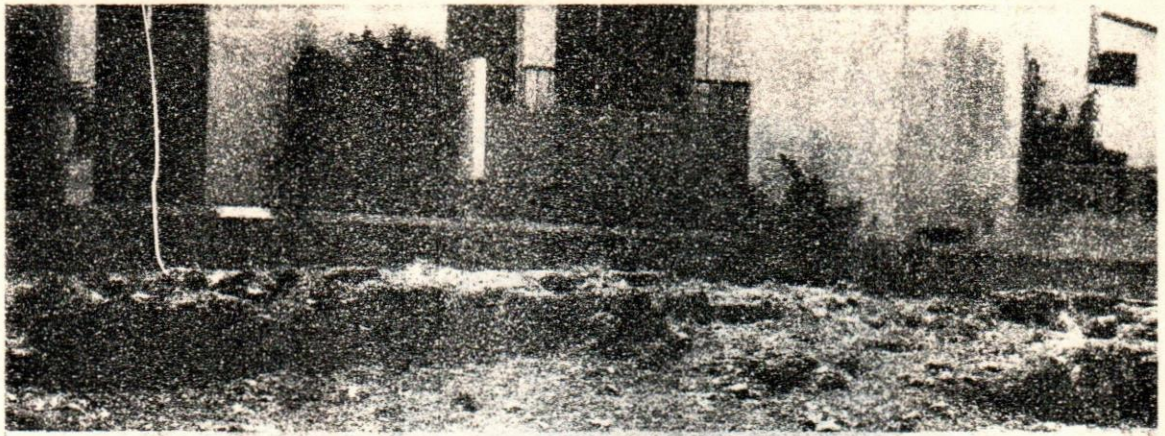
LAMINAS

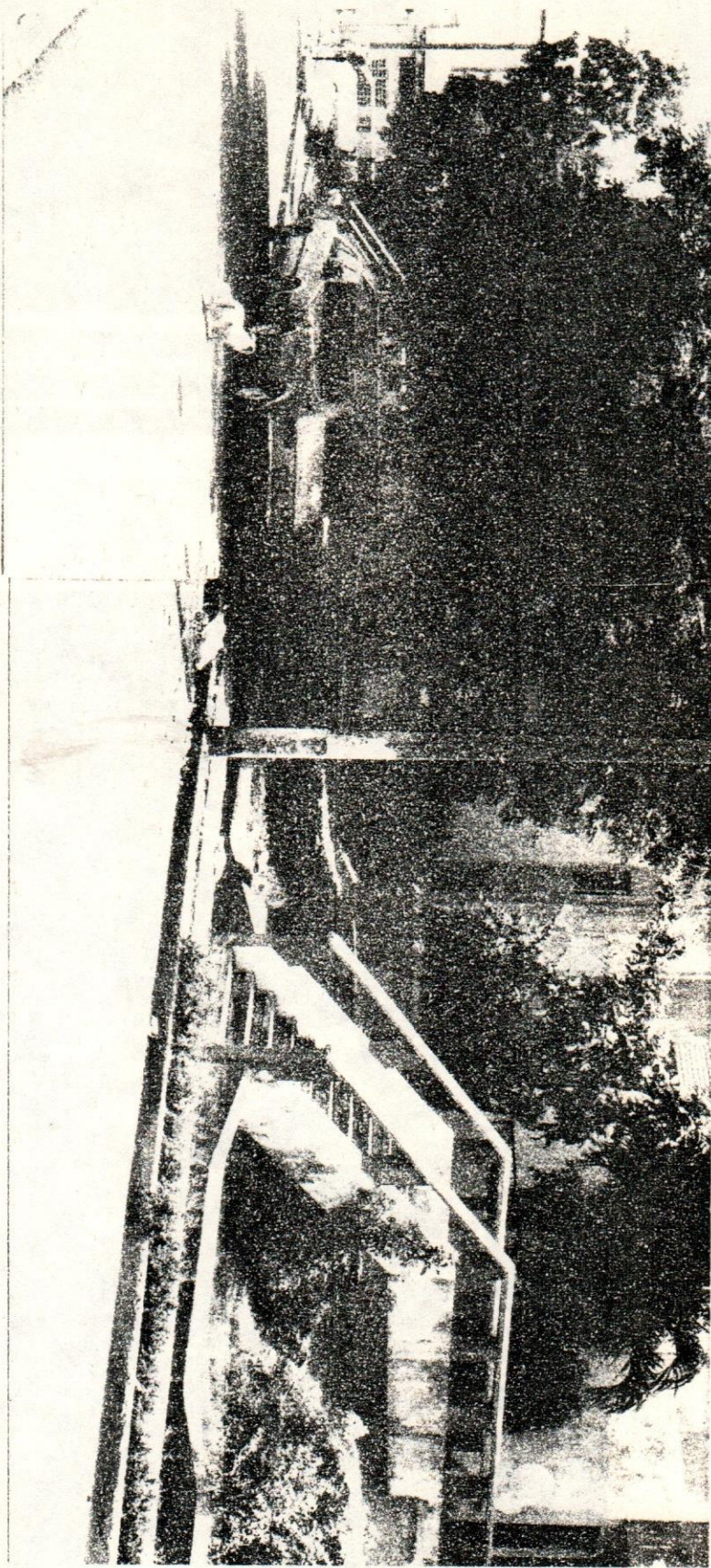
- Lámina 1 - A : Base del fuerte de San Miguel, en proceso de liberación.
- Lámina 1 - B : Al fondo del muro oeste del fuerte de San Miguel y parte de la muralla y camino de donda.
- Lámina 2 - A : Nótese cómo fue colocado el empedrado de la muralla sobre un manto rocoso.
- Lámina 2 - B : Detalle de la colocación de las piedras, así como su argamasa de muy mala calidad.
- Lámina 3 - A/B : Vista secuencial de la muralla y camino de ronda, obsérvese la colocación de las piedras, en la primera están mal ordenadas, la segunda las piedras son labradas y de gran formato.
- Lámina 4 - A : Vista general de la muralla y su contorno.
- Lámina 5 - A : Detalle de un área cubierta de maleza y hierba.
- Lámina 5 - B : Detalle de liberación de la muralla.
- Lámina 6 (A-B) : Detalle de relleno del muro sin ninguna técnica apropiada.
- Lámina 7 : Vista general del trazado de la muralla entre San Lázaro y San Miguel.
- Lámina 8 (A-B) : Vista del fuerte de San Lázaro en dos vertientes, así como el cuadriculado utilizado.
- Lámina 9 - A : Vista de San Lázaro desde la parte sureste.
- Lámina 9 - B : Entorno general del mismo.
- Lámina 10 - A : Vista de la rampa lado Este, mutilación del muro del mismo lado, tanto en su parte superior e inferior.

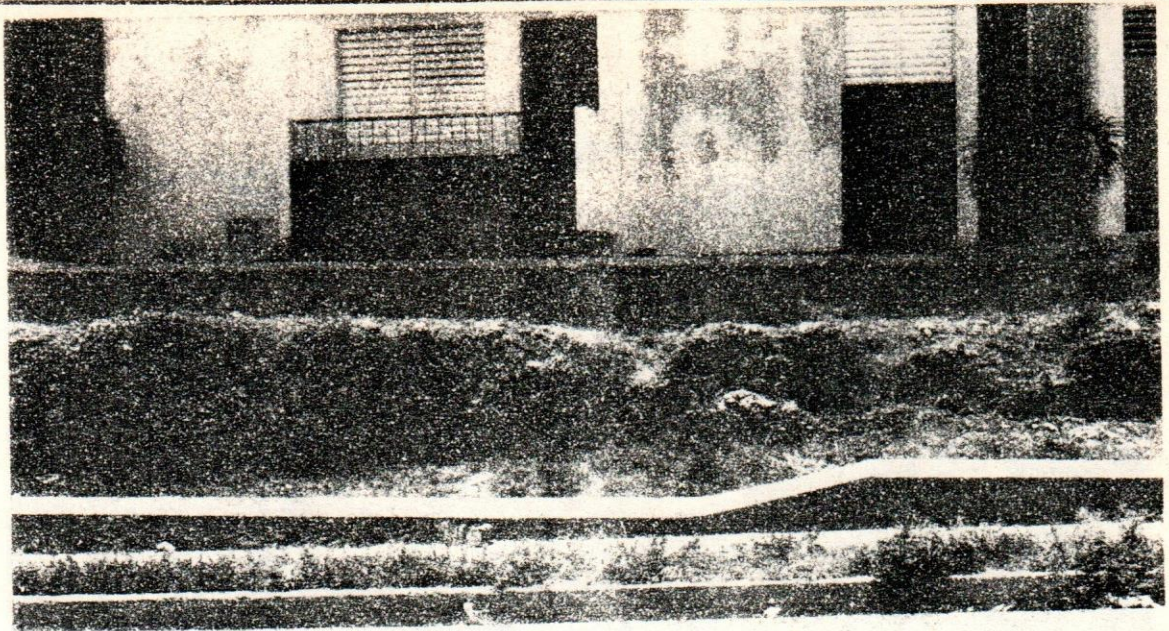
- Lámina 10 - B : Detalle del área Este, al fondo pozo de agua.
- Lámina 11 (A-B) : Detalle de la cañonera exterior e interior del muro Este.
- Lámina 12 - (A-B) : Liberación y limpieza de los muros del primer fuerte y segundo fuerte.
- Lámina 14 - A : Reunión de los muros oeste y noroeste.
- Lámina 14 - B : Detalle de corte hecho al muro noroeste para darle amplitud a una edificación, al fondo muro oeste.
- Lámina 15 - A : Detalle cañoneras y franja de muro adosado en la parte superior.
- Lámina 15 - B : Cañonera muy maltratada por el tiempo y el hombre lado noroeste.
- Lámina 16 - A : Detalle de cisterna.
- Lámina 17 - A : Detalle de la unión de los muros noreste y noroeste, así como agregado superior del mismo, desprendimiento de piedra labrada en la parte inferior.
- Lámina 17 - B : Vista este oeste del área.



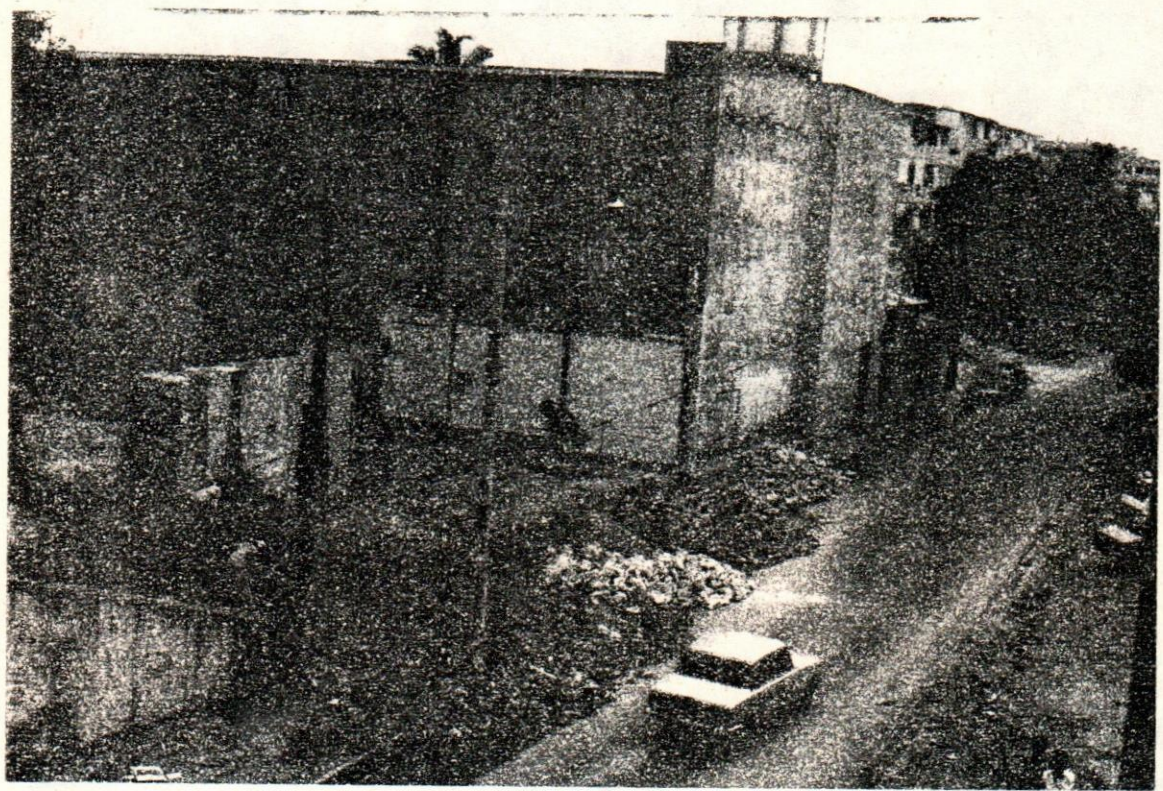












Mercado Modelo

