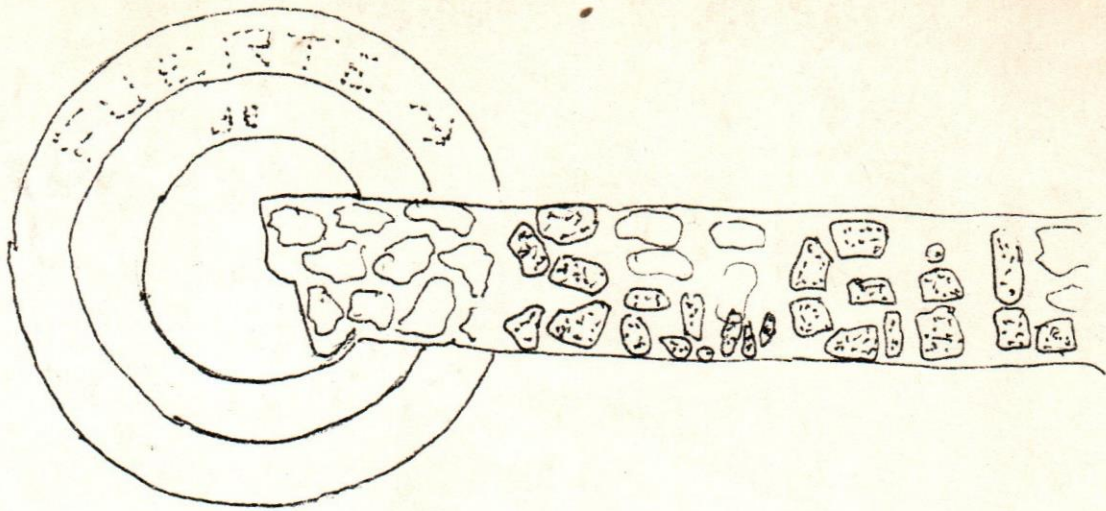


RD-F
0025

INFORME DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLO-
GICAS DEL FUERTE DE SAN GIL.
TEC. AROLGO. FRANCISCO COSTE
ABRIL 1990



INFORME DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS

DEL

FUERTE DE SAN GIL

TEMPORADA ABRIL 1990

Téc. Arqueólogo Francisco V. Coste C.

Sr. Santiago Taveras

Sr. Joaquin Adames

5-7-1990
Sto. Dgo. D. N.



INTRODUCCION

CUA

Rescate.....

Investigación Arqueológica.....

Generalidades.....

Equipo de Trabajo.....

Jornadas.....

Ritmo.....

Registros.....

Materiales Arqueológicos.....

Inicio.....

Preparación del Terreno.....

Sondeos.....

Datos Históricos del Puerto de San Gil.....

Reproducción por Interés.....

Antena.....

Situación Geográfica..... 26

Geología..... 30

Lo Encontrado..... 10

Conclusión..... 15

Recomendaciones..... 16

Diapositivas..... 13

Fórnica..... 19

Textos Bibliográficos y Otros Documentos Consultados..... 22

P.D
624.15293
C8391
1990

960070

INDICE



	PAG.
INTRODUCCION	
CITA	
Rescate.....	1
Investigación Arqueológica.....	1
Generalidades.....	1
Equipo de Trabajo.....	1
Jornadas.....	1
Ritmo.....	1
Registros.....	1
Materiales Arqueológicos.....	1
Inicio.....	2
Preparación del Terreno.....	2
Sondeos.....	2
Datos Históricos del Fuerte de San Gil.....	4
Reproducción por Interés.....	4
Antecedentes.....	8
Situación Geográfica.....	10
Geología.....	10
Lo Encontrado.....	10
Conclusión.....	15
Recomendaciones.....	16
Diapositivas.....	17
Láminas.....	19
Textos Bibliográficos y Otros Documentos Consultados.....	22

INTRODUCCION

de Vigilancia para proteger la parte S-W, S-E, y la Puerta de La Misericordia. Era un promiso Abril de 1990; un poco tenso, y siendo las 7:38 A.M., las encallecidas manos de un tropel de hombres guiados por una trillada de conductores arqueológicos, penetraron, lentos pero decididos, sus manos en lo más profundo de las entrañas de esos cimientos que ocultaban los rastros de un fortín que se extinguía con los pasos del tiempo y las investidas de los que no confían en su propia historia.

El parlotear de un viejo salnícario y algunas golondrinas viajeras, interrumpian por momento este importante descubrimiento.

El rechinar intespetuoso de los brazos marinos que golpeaban las rocas, le daban a este lugar un sentido majestuoso.

El brazo solidario del mar con el Río Ozama, aquí frente a nosotros, repartían sus caricias de tiernos enamorados. Será por eso que fue en este lugar donde los amantes ocultos se citaban.

El disfrute y el sabor se fueron adueñando de nosotros, porque el sentimiento de grandiosidad nos fue dando respuesta a una interrogante, y fue creciendo y perfeccionando nuestros sentidos con un equilibrio tal que no habia cabida a la inutilidad.

La tierra generosa nos permitió lograr este importante descubrimiento que lleva el nombre de "Fortín de San Gil", llamado también Bateria o Puerto

de Vigilancia para proteger la parte S-W, S-E, y la Puerta de La Misericordia. Circula por necesidad y conformación, adherido al extremo S-W de la muralla que protegía los huertes de rateros e intrusos provenientes de allende los mares.

Al principio del siglo XVI, fue construido el Puerto de Vigilancia de forma circular; como equipo de defensa a la Puerta de La Misericordia, cuyo brazo sur de la muralla se compenetra a este, que al transcurrir el tiempo hubo que parapetarle otra construcción de forma rectangular, por ser este insuficiente para contener las constantes embestidas desde diferentes flancos, tanto desde el mar como del interior de la isla. Además con el tiempo este circular se ajusta y le da forma rectangular, por lo que fue necesario parapetarle otra fortificación, la cual fue usada para ampliar más el radio de acción militar.

RESUMEN

INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

GENERALIDADES:

Equipo de Trabajo: El equipo de trabajo se compone del Director del Proyecto, Técnico Arqueólogo Francisco V. Costa Castillo, un asistente, Sr. Dagnin Arana, y un dibujante, Sr. Santiago Taveras, además de una veintena de jornaleros.

Duración: El rescate arqueológico se realizó en 50 días, desde abril hasta mayo de 1980.

C I T A

"LOS HECHOS HISTÓRICOS SON UN IMPORTANTE PUNTO DE PARTIDA PARA ENTENDER LOS ACONTECIMIENTOS DEL PASADO, APLICAR CORRECTIVOS CON UNA VISIÓN DEL PRESENTE QUE NOS CONDUZCA A LA CONSTRUCCIÓN DEL DEVENIR".

Registros: En el trabajo de rescate arqueológico se obtuvieron diversos registros, tres (3) libretas de apuntes de campo (diario), varias fotografías a color diapositivas, todos de 36 exposiciones. También varios dibujos a escala en planta.

Materiales Arqueológicos: Además de varios registros como los dibujos, planos, fotos, dibujos, etc., los cuales se convierten en materiales arqueológicos, el rescate ha proporcionado varias fundas de polietileno, donde más del 80% se componen de fragmentos de huesos, vidrios y minerales, y el resto está compuesto de alfarería de diferentes épocas.

RESCATE

INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS

GENERALIDADES:

Equipo de Trabajo: El equipo de trabajo se compone del Director del Proyecto, Tecnico Arqueólogo Francisco V. Coste Castillo, un asistente, Sr. Joaquín Adames, y un dibujante, Sr. Santiago Taveras, además de una veintena de jornaleros.

Jornadas: El rescate arqueológico se realizó en 50 días, desde abril hasta mayo de 1990.

Ritmo: En estos 50 días se removieron 1210 M3 de tierra, se desmoronaron varios bancos...

Registros: En el trabajo de rescate arqueológico se tomaron numerosos registros, tres (3) libretas de apuntes de campo (diario), varias fotografías a color diapositivas, todos de 36 exposiciones. También varios dibujos a escala en planta.

Materiales Arqueológicos: Además de varios registros como los diarios, planos, fotos, dibujos, etc., los cuales se convierten en materiales arqueológicos, el rescate ha proporcionado varias fundas de polietileno, donde más del 80% se componen de fragmentos de huesos, vidrios y misceláneos, y el resto está compuesto de alfarería de diferentes épocas.

Hay muy pocos elementos diagnósticos, por lo cual partiendo de esos datos no podemos dar fechamiento o uso del inmueble.

El material se encuentra actualmente en la caseta utilizada utilizada para guardar las herramientas. En cuanto a los materiales gráficos y descriptivos, se encuentran en los archivos del encargado del proyecto.

INICIO

Preparación del Terreno: La primera labor que se ejecutó fue la de liberar el área que estaba llena de desperdicios de construcción, basura, malezas y árboles, quedando la mayor parte de la superficie compuesta por una gruesa capa de arena, tierra y muros en la parte Sur-Este (S-E).

De igual manera establecimos un nivel arbitrario para medidas verticales a 1 M. más arriba del piso actual de la Avenida George Washington, tomando varios puntos disernidos en toda el área.

Sondeos: Los primeros pozos de sondeo se hicieron en la parte Sur-Oeste (S-W), con el fin de reconocer el terreno y poder relacionar las investigaciones alrededor de los viejos muros de tapia y piedra encontrados. Ello dió por resultado la familiarización de las capas estatigráficas del área en general y la ubicación del terreno estéril.

Se hicieron tres (3) pozos esparcidos por el área, de los datos obtenidos pudimos deducir y proyectar las dimensiones del Fuerte.

En términos generales, las capas estatigráficas son algo uniformes con un estrato superficial de aproximadamente 10 a 15 cms. de espesor de color marrón oscuro por el proceso de humificación al cual está sujeto.

Descansa sobre una capa de arena suelta y fina de color grisácea que llega a medir más de 1M. de espesor y que fue traída al lugar posiblemente cuando limpiaron la parte de entrada al muelle de Santo Domingo, (dragaron).

La tercera capa es marrón rojizo que cambia gradualmente en algunos sitios a marrón amarillento, pequeñas diferencias se agregan a estas características a medida que nos acercamos hacia la capa rocosa, en la cual fue levantado el Fuerte de San Gil.

REPRODUCCIÓN POR INTERÉS DE LA CARTA DEL CONDE DE PENALBA AL REY DE ESPAÑA

Todos los materiales culturales recuperados en estos sondeos son contemporáneos y provienen de la capa superficial.

DATOS HISTORICOS DEL FUERTE DE SAN GIL

Para proteger la ciudad y defender la entrada marítima, el entonces Arzobispo y Presidente de la Real Audiencia de Santo Domingo, Alonzo de Fuermayor, inició los trabajos de amurallado de la ciudad, trabajos que encomienda a Rodrigo de Liendo, lo cual se concretiza en el lado Oeste de la recién fundada Villa de Santo Domingo - "La Española - marcando la frontera con lo que más tarde se le daría el nombre de Sabana del Rey o del Estado.

La muralla fue iniciada en el año de 1543, el 5 de agosto. Es de suponer que el baluarte se construyera en los años de 1550, después de terminada la muralla en este sector.

REPRODUCCION POR INTERES DE LA CARTA DEL CONDE DE PEÑALBA AL REY DE ESPAÑA:

"Reconociendo el estado que tenían las murallas desta placa fuertes y reduttos y que ninguno lo era de alguna defensa y las murallas más que unos paredones a trechos abiertos en más de las dos partes de la circumbalación y lo ymportante que era, el ponerlo todo en defensa, por costar de las embarcaciones y declaraciones de los prissioneros que iba el enemigo con ánimo de bolber a esta ysla, acrecentandose el rrecelo abiendo echo pie en Xamayca y a algunas juntas para probeer de remedio, en necesidad tan preccisa, y se determinó en ellas se pidiesse entre los vecinos alguna cantidad para las fortificaciones y poner en defensa la placa con sus murallas y seguir de

nuevo lo que no estaba en pecado continuando la lignea antigua y que V.M. tiene mandado por sus reales cédulas por ser lo más acertado por quedar yncluidas en la circumbalación todas las eminencias sitios arresgados para los que puede poner el enemigo y el rrio seguro par la entrada de los bastimentos adonde pueden pasar dos mil bacas y cauallos bastimentos y materiales para las obras y sanidad de la ciudad y seguir otra lignea nueva como queria el sarxento mayor, contra las reales cédu- las faltaua lo rreferido quedano la ciudad cortada, porque el enemigo , siempre ocuparía aquellas eminencias y en ellas era dueño del rrio y la circumbalación que queria seguir nueva, su terreno y sityo baxo con que quedaba toda superitada del enemigo.

Resolbí con todo cuidado, dilixencia y maña de yr ganando los veci- nos con los motiuos, de su propia conseruación a quien propusse, así e- clesiásticos como seglares los empeños con que V.M. se allaua, y sus reales caxas tan desproueydas que era ympusible con la prontitud, quel casso pedia, cercar la ciudad, y hacerlas demás preuenciones, necesarias y enescusables sino era acudiendo cada uno, con lo que su caudal les permitiersse que abracaron con mucho gusto y fueron ofreciendo cantida- des de dinero peores y materiales comencando por el arcobispo cauildo eclesiástico clerigos particulares asta balerme de las mulatas y negras libres que ymporto alguna cantidad, y la más socorrida y allandome con veinte y dos mill pesos en dinero materiales y esclauos preuine para co- mencar la fabrica lo necesario con acuerdo de los maestros que allí abia y de los comisarios de la ciudad, y otros particulares los más capazes

para la materia y de buen celo y yntención.

Comenze, la dicha fabrica, y fortificaci6n a ueinte y uno de xunio del a6o pasado de seiscientos y cinquenta y cinco con gran aplauso de todos los vecinos dandole principio por un fuerte que llaman Nuestra Señora del Rosario que ace frente a la mar adonde combate, y por la otra parte a la campaña y ssiendo aquel fuerte muy pequeño y no tener más que tres piecas de artillería y no suficiente para la ymportancia del sitio le aumenté y fortifiqué, siendo hoy fuerte real y capáz de diez ca6ones de artillería questan, en sus cureñas entre las queles puse dos culebri- nas de alcance seguí desde allí la muralla, aciendo las demás alturas y parapetos nuevos que nos los tenía asta llegar a la puerta grande que re- conociendo es sitio muy descubierto a la mar y adonde acia el enemigo da- ño con su artillería le hice cerrar con toda fuerca y defenssa reforcando su muralla aciendole parapetos y rrecorriendo el rreduto para su mayor firmeca y defenssa y en el tres piecas de artillería con todo lo neces- ario prosiguiendo deste rreduto la muralla dándole dos baras de altura más de las que tenía y nuebe tercias de grueso aciendole parapetos, y corres- pondiente a este rreduto yze vn rreduto que se llama Santiago, todo muy fuerte con sus almacenes adonde he puesto seis piecas de artillería dando se la mano a estos fuertes, para descontinuar de uno a otro seguí desde fuerte, la muralla en la forma que las demás reynchendo todos los huecos y quiebras que tenia quedando en la fuerca que las demás asta la puerta que llaman Cerrada, que por ser muy oconbiniente, y seguro para el comer- cio y que salga nuestra xente, seguridad, la habrí y en ella hice dos

fortificaciones que se corresponden, por el cañón de las puertas, toda de cantería capaz de doce piezas que oy le tengo puesto ocho"

También el historiador dominicano José Gabriel García en su Historia Dominicana narra algunos sucesos acaecidos en este fortín, tanto por tropas inglesas como francesas y haitianas.

"En esta fortificación se notó su efecto en el año 1802, cuando sirvió de escenario del arrojó de un personaje poco conocido del coronel Juan Barón que servía a las tropas haitianas.

Se presentaron dos fragatas para intentar tomar posesión de la capital en nombre de Francia. El general Louverture manda a indagar la presencia de dicha nave, enterado de las intenciones de los franceses.

Toussaint trata de darle largas al asunto, e inicia la tarea de defensa de la ciudad, evitando la rendición de la plaza.

Don Juan Barón, puesto de acuerdo con Kerverseaw, planifican el desembarco de las tropas francesas y la entrada a Santo Domingo. El primer objetivo era la toma de San Gil, el cual estaba custodiado por un puesto de guardia.

Ataca el baluarte Juan Barón. Luchan en vano los soldados haitianos hasta que fue ocupado por las tropas de Barón, este a su vez le hacía la señal a los franceses, pero estos no pudieron desembarcar debido a las grandes olas que se estaban produciendo en esos momentos.

A las 5 de la mañana, el coronel haitiano llamado Geaw Phillipe, salió de la Fortaleza Ozama con 1,000 hombres, recuperando la posición que antes habían perdido, cayendo presos varios dominicanos en poder de los haitianos, quienes al subir la escalera plana que conducía al terraplén del baluarte, tuvieron una gran pérdida causada por un cañón colocado por Juan Barón, que fue el último en abandonar su puesto.

Frente a él, también encalló el barco norteamericano de la fuerza naval llamado Memphis, y así hubo otros sucesos acontecidos en este lugar en los siglos de su existencia.

Antecedentes: Las investigaciones científicas realizadas en nuestro punto de interés son nulas, salvo por algunos escritos, dibujos, grabados y fotos.

En uno de los dibujos del artista puertorriqueño Frade, publicados en la revista El Lápiz, en su edición del 4 de octubre de 1891, se muestra el Baluarte de San Gil en dos vertientes, tal como estaba en el pasado, y lo que quedaba del presente.

El dibujo primero presenta a San Gil con las almenas, el cordón magistras y los muros enteros. El segundo muestra ya parte del desmembramiento y desplome del fuerte.

Bernardo Pichardo en su libro "Reliquias Históricas", presenta una fotografía de San Gil correspondiente a los años 1930, donde se puede ob

servar que en su parte superior del lado noreste, quedaba parte del cordón que luego se desplomó.

Samuel Hazard, quien visitó el país en el año 1871, calificó el lugar de inútil y antiguo parapeto, y dijo "protege un amplio paseo antes frecuentado por los ciudadanos, pero actualmente recubierto de hierba".

También en los años de 1920 unos estudiosos del país, y en especial de la ciudad de Santo Domingo, publicaron "Ciudad Intramuros", una revista en italiano donde aparece una foto del Fuerte, constatándose que para esa época no estaba relleno de tierra y arena, y se puede observar claramente el círculo del torreón.

El presente trabajo de rescate se llevó a cabo durante los meses de marzo y abril del año 1990, auspiciado por la Oficina de la Comisión de Monumentos de la ciudad de Santo Domingo, y puesto a cargo por el Ingeniero Guillermo Ml. Selman F., Director Ejecutivo de dicha oficina.

Los objetivos primarios de la investigación del inmueble, tamaño del inmueble, crecimiento vertical y horizontal (ampliación y piso), posibles escaleras, pozos, puertas, etc. Todos estos datos se confirmarán con el rescate arqueológico.

Situación Geográfica: En la esquina Sur-Oeste de la Ciudad Colonial, mejor conocida como Zona Intramuros, se encuentra el Fuerte de San Gil, que tiene como límite la calle Pina, haciendo intersección con la calle Palo Hincado y la Avenida George Washington, el monumento Trujillo-Hull (obelisco hembra) por el norte, por el sur está el Mar Caribe, bordeando también por la parte este, y por el oeste se encuentra parte de lo que fue llamado Sabana del Rey o del Estado, hoy formando parte del acantilado.

Geología: El área tiene su origen hace muchos millones de años, posiblemente 30 millones, datando desde el mioceno; cuando después de sedimentarse depósitos de agua poco profundos, mezclada con una rica fauna marina y sedimentos carbonatados consolidados principalmente calizas y todas fuertemente meteorizadas y con gran presencia de roca (fase litica), sufren transformaciones subsecuentes a través de fenómenos climatológicos y naturales para crear en ésta área un suelo en series afines.

Lo Encontrado: Como resultado de la liberación arqueológica del Fuerte de San Gil, se pudo establecer que tuvo tres (3) etapas de construcción. La primera fue a mediados del siglo XVI, lo cual no era más que un puesto de vigilancia, tanto para las personas que venían por la "Sabana del Rey" como para los navíos que se acercaban, entraban o salían del puerto de la recién fundada ciudad.

Hecho en forma circular, de piedra y argamasa de color rojizo, muy consistente, con un aglutinamiento de fuerte textura, su espesor es de 2M., estrechándose en algunos puntos ligeramente; tenía un primer empañete de 2 cms. de espesor, luego, después del 1916 se le puso otro cemento, cal y arena de 3 cms. de espesor, lo cual fue quitado estando solamente en la parte interior de la edificación sin llegar hasta el piso.

La parte central (círculo), tiene 9 M. de circunsferencia. Su piso está hecho de piedras de varios tamaños con un revestimiento de argamasa color gris oscuro, teniendo una segunda intervención de acondicionamiento, constatándose una fina capa superficial.

En todo el rededor del círculo hay una revava de 50 cms. de altura y 50 cms. de espesor. Está hecho de piedras de tamaño mediano - tamaño de una toronja - sin ningún empañete.

Este reforzamiento se ha mutilado en varias partes, por el lado W fue cortado por un desagüe hecho en la era de Trujillo (gobierno), traspasando longitudinalmente las construcciones del Fuerte. Por el lado Noreste se ha perdido parte del primero por el desplazamiento N-E de los muros, seguido por la constricción de empedrado para proteger la Avenida George Washington y paseo de los peatones.

Su adosamiento a ambos lados de la muralla no sigue una simetría, pe-

ro su punto promedio es de 15.32 M.

En los cimientos adosados a la muralla lado noreste, se encuentran unos huecos de horcones que evidencian la existencia de una escalera para el acceso desde el piso hasta la torre. Estos huecos tienen 15 y 20 cms. de circunferencia, utilizados en la segunda remodelación y construcción de dicho Fuerte.

La segunda obra de reconstrucción fue en el siglo XVII, por el Capitán General y Gobernador Osorio, en 1605 a 1606. Este informa al Rey de los trabajos que se realizan en el fortín de San Gil. No toca la parte este, empezando en el lado sur, dándole una característica semi-circular en el este-sureste. Parapetos sur y el oeste, están hechos cuadrados, con una longitud aproximada de 18 M. E y 18 M. W. El nuevo fuerte cubre la parte original y sirve a la vez de refuerzo.

En esta reconstrucción se puede señalar lo siguiente: que a finales del siglo XVI-XVII, debido a ciclones y terremotos, invasiones, éste fortín estaba empezando a deteriorarse, es por eso que en los parapetos sur y oeste se le construye con piedras de varios tamaños y argamasa, con una apreciable textura y dureza, en ambas partes los espacios vacíos que quedaban fueron rellenados con tierra y algunas piedras (ver planos y foto). Estos nuevos agregados provocan una sustancial elevación del nivel exterior, y se hace necesario elevar de nuevo los muros.

La tercera reconstrucción fue hecha en el siglo XVIII, tras reformarse la posición estratégica que el emplazamiento del Fuerte tiene para la defensa de la ciudad. Se amplía más el Fuerte sin percatarse que el lugar no estaba apto para resistir otra construcción.

Se parapetó otra construcción para fortalecer las anteriores. Se prolonga más aun el Fuerte, teniendo por el sur un ancho de 2.20 M., y una longitud de 22.70 M. Por el oeste un ancho que va de 2 M., aunque se ha perdido en algunos puntos debido a que gran parte de estas piedras fueron sacadas del lugar para utilizarlas en nuevas construcciones. Su longitud es también de 22.70 M.

Es en este momento que se hacen dos garitas, una en el extremo sureste, y otra en el extremo sur-oeste. Se abren almenas para la plataforma de tiro y observación, utilizando la segunda construcción para rudificaciones en la parte superior.

En el lado este también se agrega otro parapeto de forma elíptica, al compenetrarse y adherirse a la muralla mucho más estrecha.

Otros hallazgos han sido los posibles puntos de la escalinata o gola, por donde transportaban el equipo pesado a la meseta o plataforma de tiro, situada en lo que hoy es la calle Padre Billini y George Washington, aunque en la Avenida ha sido totalmente aniquilada por los trabajos de reconstrucción de la calle, aceras y desagüe, tanto pluvial como sanitario (ver foto).

También en la parte noreste del torreón aparece un elemento hecho de piedra caliza labrada con varias piedras pequeñas puestas alrededor, lo cual no se ha podido testimoniar que había puesto, ni por datos históricos ni arqueológicos, simplemente hay conjeturas...

En la parte suroeste del Fuerte, apareció una estructura rectangular, cuyas piedras están totalmente labradas, y fueron trasladadas al lugar del Fuerte dando aspecto de ser un recolector de agua, al principio, luego en el siglo XVIII-XIX, se le escogió para hacer pequeñas construcciones que servían para necesidades fisiológicas.

En este mismo lugar se rescataron varias piedras labradas en bloques con una franja que eran las que servían como cordón al Fuerte. Estas tienen 0.25 cms. de espesor de la franja que medido con otro fuerte igual.

Es necesario resaltar que el Fuerte en el lado Noroeste no tiene una buena textura, sino que se utilizó un relleno de argamasa sin ninguna característica de construcción sólida.

CONCLUSION

RECOMENDACIONES

Este trabajo ha sido un desafío interesante para nosotros, pero más para la historia, tanto así que los esfuerzos desplegados a lo largo del tiempo, nos llevan a comprender nuestra propia identidad y aclarar los conceptos desvirtuados que se presentaron al realizar el informe.

Tal parapeto, puesto de defensa militar, uno de los principales bastiones defensivos, será reacondicionado, contribuyendo a la comprensión del fenómeno histórico debatido.

Era necesario despejar toda desinformación para llegar inmáculos a la acertada posición de lo que fue y es el Fortín de San Gil.

DIAGNOSTICAS

Lista:

- 1.- Muros del lado oeste y desagüe de aguas negras.
- 2.- Muralla y adosamiento del fuerte y base de la gola.
- 3.- Muro este, observación de colocación de piedras.

RECOMENDACIONES

- 1.- Todas las intervenciones que se hagan en el lugar deben ser regidas por la Carta de Venecia y la Carta de Santo Domingo.
- 2.- Se recomienda consultar un Ingeniero de Suelos o Geólogo, a fin de que emita su juicio en el desplazamiento de la parte este del Fortín, y recomiende el reacondicionamiento del terreno.
- 3.- Convenciones y recomendaciones de la UNESCO sobre la protección del Patrimonio Cultural.
- 4.- Vista desde el E-W caralota de naranja adherida todo la parte
- 5.- Muros cortados y mutilados por el desmoronamiento durante
- 6.- Desmoronamiento de caralota de ladrillos encontrados al término de
- 7.- Muro este, observación de colocación de piedras.
- 8.- Vista desde el E-W caralota de naranja adherida todo la parte
- 9.- Vista desde el E-W caralota de naranja adherida todo la parte
- 10.- Vista desde el E-W caralota de naranja adherida todo la parte
- 11.- Detalle de la terminal en la esquina W-N.
- 12.- Detalle de piedras labradas en la terminación de la muralla
Vista E-W.
- 13.- Otra vista del mismo sector S-N.
- 14.- Detalle del friso desde el suroeste-noreste.
- 15.- Vista de los muros W vistos de N-S.
- 16.- Vista de adosamiento de muros, parte del terreno y piso, con
también demarcamiento de estos.
- 17.- Vista de muros de W-E lado sur, observación también parte de
las piedras que serán utilizadas en la reconstrucción del
fuerte.

DIAPOSITIVAS

Listado:

- 1.- Muros del lado oeste y desagüe de aguas negras.
- 2.- Muralla y adosamiento del Fuerte y base de la gola.
- 3.- Muro este, observación de colocación de piedras.
- 4.- Terminación de la muralla y muros del torreón.
- 5.- Vista parcial del piso, borde y parte superior.
- 6.- Desagüe o canaleta de ladrillos encontrados al término de la muralla, cuya dirección es E-W.
- 7.- Muros cortados y mutilados por el desagüe hecho durante la tiranía de Trujillo.
- 8.- Vista del relleno en el espacio que existió cuando se hizo la segunda intervención.
- 9.- Vista desde el E-W canaleta de granja adherida toda la parte noreste.
- 10.- Otra vista del mismo lugar W-E.
- 11.- Detalle de la terminal en la esquina W-N.
- 12.- Detalle de piedras labradas en la terminación de la muralla vista E-W.
- 13.- Otra vista del mismo sector S-N.
- 14.- Detalle del área desde el noroeste-sureste.
- 15.- Vista de los muros W vistos de N-S.
- 16.- Vista de adosamiento de muros, parte del torreón y piso, con tatándose también desmembramiento de estos.
- 17.- Vista de muros de W-E lado sur, observándose también parte de las piedras que serán utilizadas en la reestructuración del Fuerte.

- 18.- Detalle más general del área, constatándose las tres (3) etapas de construcción y su estado actual.
- 19.- Detalle de construcción de los muros, lado este vista de E-W y su compactación sobre la base rocosa del área.
- 20.- Quebrajamiento del muro este y su desplazamiento.
- 21.- Vista de la esquina sureste y algunos detalles del área.
- 22.- Vista del mismo sector del este suroeste.
- 23.- Vista del mismo sector de E-W.
- 24.- Detalle del muro sur donde fue más atacado por la depredación del hombre.
- 25.- Detalle de las construcciones y panorámica del sector tomada W-E.
- 26.- Otra vista del muro sur.
- 27.- Detalle de las tres épocas de construcción y el espacio vacío que hubo entre la primera construcción torreón y el parapeto sur.
- 28.- Detalle de pañete de cemento, cal y arena, y líneas de ladrillos en la parte superior y quebrajamiento en la parte inferior por desplazamiento de los muros.
- 29.- Terminación de la muralla vista S-W.
- 30.- Detalle del desmoronamiento del muro de E de N-S.
- 31.- Vista panorámica del sector.
- 32.- Otro detalle del desprendimiento del muro este.
- 33.- Vista de la sección del torreón que fue cortado.
- 34.- Piso de piedras y granza que se encuentra en la parte suroeste del Fuerte.
- 35.- Otro detalle del sector observándose hileras de piedras labradas que fueron traídas desde el Fortín.
- 36.- Otra vista de sur a norte, con un gran relleno de materiales de construcción: piedras, tierra y materiales de desechos.

LAMINAS

- Lámina XV Nacimiento del fortín adosado a la muralla.
- Lámina XVI Detalle de la muralla en los extremos sur, observándose parte de la costadura transversal para desague de las aguas negras. En el fondo, muro de contención.
- Lámina A-B Inicio de las labores de rescate.
- Lámina I Vista del área mientras se labora en el rescate y ubicación de la muralla parte oeste.
- Lámina II Detalle del Fortín, apreciándose el corte de los árboles, la retirada de toda la arena y el muro de contención de la Avenida George Washington.
- Lámina III Vista de las tres épocas de construcción en proceso de rescate. Tomada de W-E.
- Lámina IV Algunos detalles del área donde se observa el desague, el muro de contención con su revestimiento y parte del color de la tierra.
- Lámina V Vista de la misma área desde el Nor-Este-Sur-Este. La Av. George Washington.
- Lámina VI Vista de la parte superior. Se puede constatar las raíces de los árboles, parte del relleno y el cambio que experimenta en su coloración el círculo del torreón.
- Lámina VII Detalle del fuerte visto desde el Sur-Oeste.
- Lámina VIII Vista de las épocas de construcción en el flanco sur.
- Lámina IX Otros detalles de la misma área, ver corte de todos los muros, están casi en la misma dirección.
- Lámina X Vista desde el mismo lugar hacia el noreste. Panorámica.
- Lámina XI Vista de la muralla en la intersección de la Av. George Washington.
- Lámina XII Unión de los muros y su gran compactación, la cual se puede apreciar.
- Lámina XIII Pilastra de piedras en la parte inferior y ladrillos en la superior.
- Lámina XIV Parte de la deformación del muro del torreón.
- Lámina XXII Desplazamiento del muro. También se ha podido investigar la coloración de los bloques de piedra.

- Lámina XV Nacimiento del fortín adosado a la muralla.
- Lámina XVI Detalle de la muralla en los extremos sur, observándose parte de la cortadura transversalmente para desague de las aguas negras. En el fondo, muro de contención y fortín.
- Lámina XVII Vista de la altura del muro de contención y desmembramiento del muro este en el extremo noreste.
- Lámina XVIII Detalle de los muros oeste del fortín donde se aprecia el borde de la terminación que fue agregado.
- Lámina XIX Detalle del mismo, donde se puede observar una parte negra que fue producto del fuego cuando desmantelaron el buque Memphiss.
- Lámina XX Estatigrafía del área oeste y parte de los muros.
- Lámina XXI Otros detalles del mismo lugar.
- Lámina XXII Relleno en la esquina noreste cuando se construyó la Av. George Washington.
- Lámina XXIII Detalle de los materiales que se utilizaron durante el relleno.
- Lámina XXIV Otros detalles de estratificación del área oeste apreciándose la forma de relleno.
- Lámina XXV Parte del rescate y liberación del muro y pisos.
- Lámina XXVI Vista del área del torreón en proceso de terminación observándose el piso, muro y borde, así como parte de su rotura.
- Lámina XXVII Otra vista del mismo lugar donde se aprecia la magnitud del desplazamiento.
- Lámina XXVIII Base de piedra hecha en forma circular en proceso de estudio.
- Lámina XXIX Detalle de unión de muros y su gran compactación, la cual se puede apreciar.
- Lámina XXX Desplazamiento del muro este en el arrecife.
- Lámina XXXI Detalle del quebramiento de los muros en la parte sur este.
- Lámina XXXII Desplazamiento del muro. También se ha podido investigar la colocación de los bloques de piedra.

Lámina XXXIII Detalle del muro sur visto de S-N. CONSULTADOS

Lámina XXXIV Vista del muro sur y parte del este, visto de sur-este, noreste. Composición Social Dominicana, Historia e Interpretación

Lámina XXXV Vista de los muros que están en el lado lateral sur frente al mar.

BIAGGI, J.A. Artículo titulado "Temas", parte II, con motivos del V Centenario, Periódico HOY, sábado 9 de junio de 1990

BIAGGI, J.A. Artículo titulado "Temas", con motivo del V Centenario, Periódico HOY, sábado 22 de junio de 1990

CASSA, Roberto Historia Social y Económica de la República Dominicana. Tomo I

CHAND, R.C. Nuevas Perspectivas en Arqueología, Alianza Editorial

DE VIVERA, Fray Cipriano. Noticias Históricas de Santo Domingo, Vols. I-VI, Fundación Rodríguez Domínguez, Vols. III, V, IX, XI, XIV y XV, Editora Jaller, Santo Domingo, 1978-1983

HARRINGTON, Michael La Cultura de la Pobreza en los Estados Unidos, Fondo Cultural Extranjero, Colección Popular

HERRERA, César A. Divulgaciones Históricas, page: 33 y 34

KUMDS CARTA DE VENEZIA, Carta Internacional sobre la conservación y la restauración de los monumentos y los sitios, 1964

UNA C., Fernando Atlas de Patología Ósea

MIR, Pedro Historia del Hombre-Sus Orígenes en la Historia Dominicana

PANIZZA, José R. Vocabulario Básico de Arquitectura, Ediciones Cátedra, Madrid, 1985

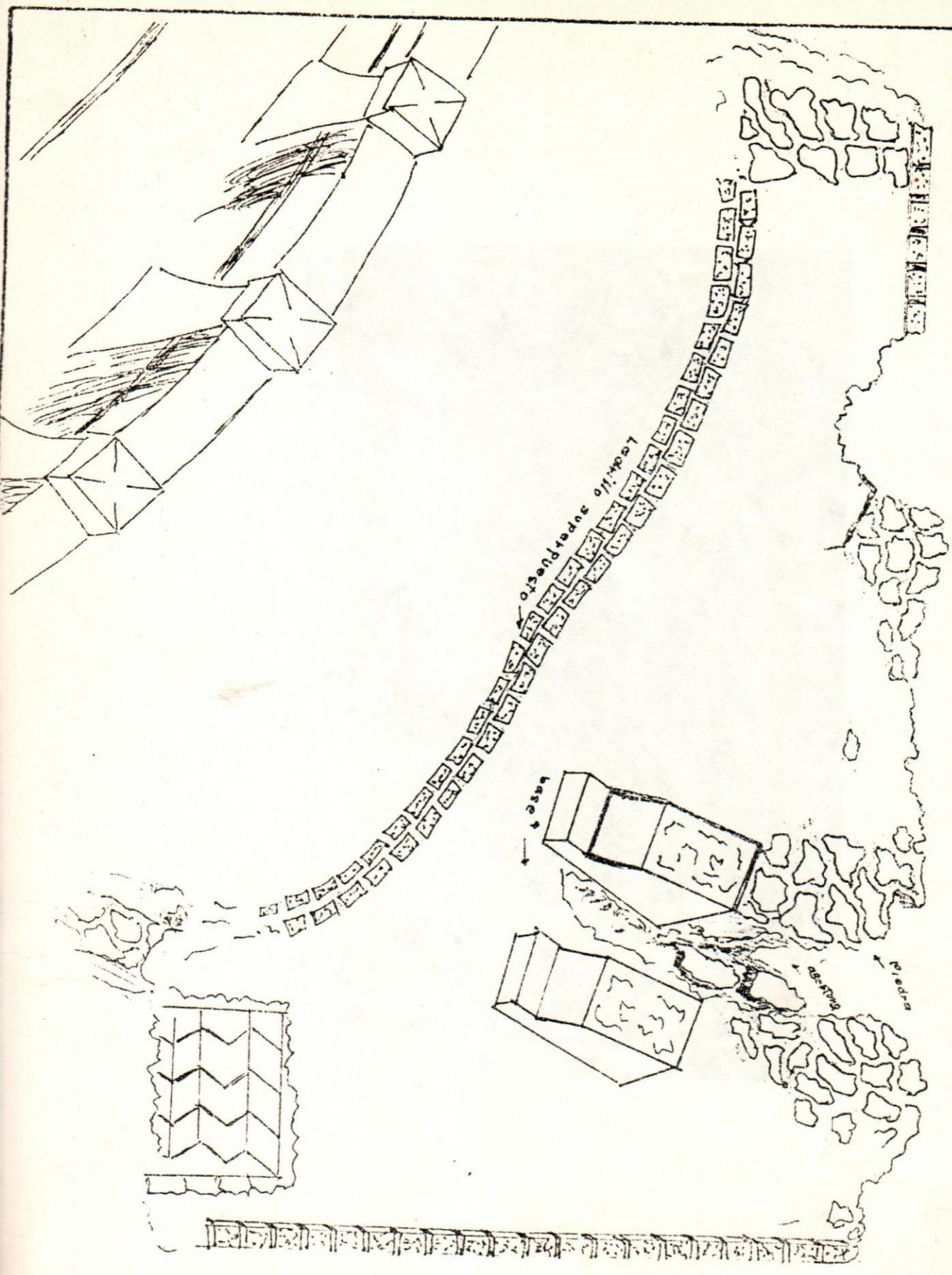
TEXTOS BIBLIOGRAFICOS Y OTROS DOCUMENTOS CONSULTADOS

- BOSCH, Juan.....Composición Social Dominicana,
Historia e Interpretación,
XIV, edición
- BIAGGI, J.A.....Artículo titulado "Temas", parte
II, con motivos del V Centenario.
Periódico HOY, sábado 9 de junio
de 1990
- BIAGGI, J.A.....Artículo titulado "Temas", con
motivo del V Centenario.
Periódico HOY, sábado 22 de junio
de 1990
- CASSA, Roberto.....Historia Social y Económica de la
República Dominicana. Tomo I
- CHANG, K.C.....Nuevas Perspectivas en Arqueología,
Alianza Editorial
- DE UTRERA, Fray Cipriano.....Noticias Históricas de Santo Domingo,
Vols. I-Vi, Fundación Rodríguez
Demorizi, Vols. III, V, IX, XI, XIV
y XV, Editora Taller, Santo Domingo,
1978-1983
- HARRINGTON, Michael.....La Cultura de la Pobreza en los
Estados Unidos, Fondo Cultural Eco-
nómico, Colección Popular.
- HERRERA, César A.....Divulgaciones Históricas, pags. 33 y
34
- ICOMOS.....CARTA DE VENEZIA, Carta Internacional
sobre la conservación y la restaura-
ción de los monumentos y los sitios,
1964
- LUNA C., Fernando.....Atlas de Patología Osea
- MIR, Pedro.....Historia del Hombre-Sus Orígenes en
la Historia Dominicana
- PANIAGUA, José R.....Vocabulario Básico de Arquitectura,
Ediciones Cátedra, Madrid, 1985

.../

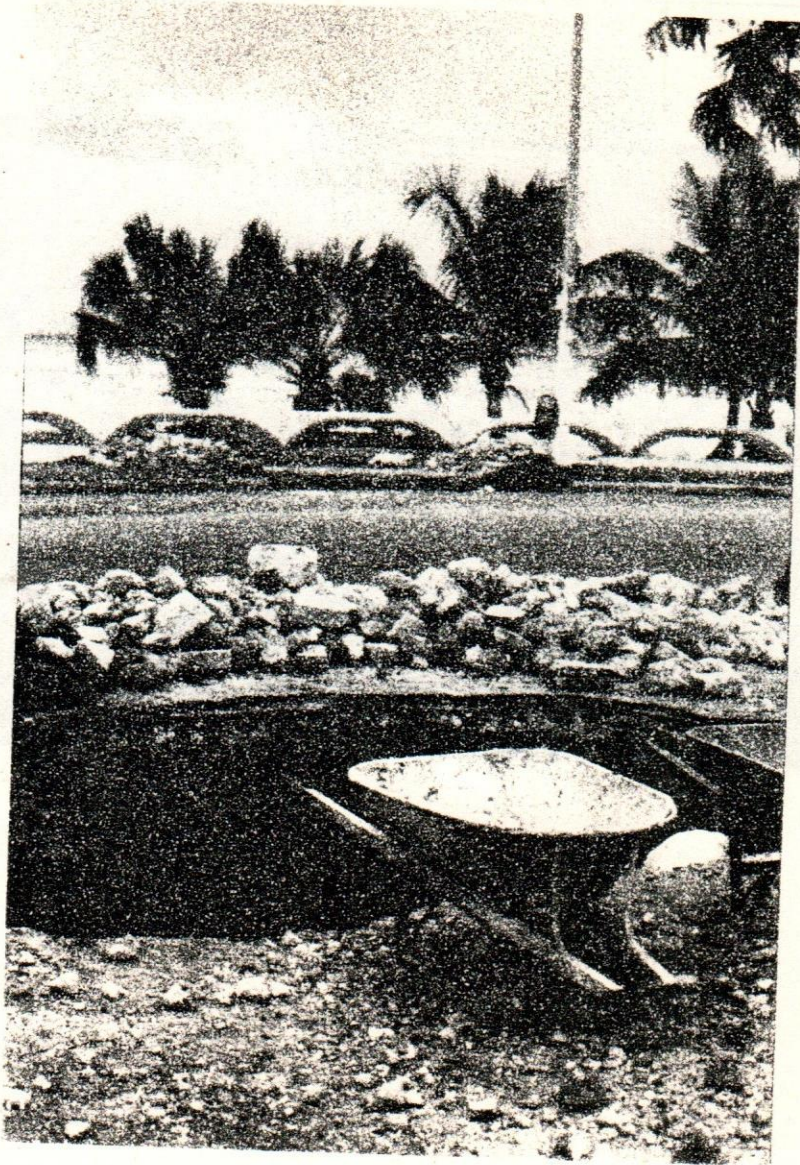
- PINA P., Plinio.....Legislación Dominicana Sobre
Museos y Protección del Patrimonio
Cultural, Museo del Hombre Domini-
cano, 1970-1977
- POTHORN, Herbert.....Pequeñas Guías Prácticas de Arqui-
tectura de Como Reconocer los Estilos
- ROCA M.....La Arqueología Prehistórica,
A Laming-Empeaire
.....Suplemento del Periódico El Caribe,
22 de mayo de 1990, pags. 12 y 13
- VELOZ MAGGIOLO, Marcio.....Arqueología Prehistórica de Santo
Domingo
- WARNER, Samuel.....Autorrealización y Autodestrucción

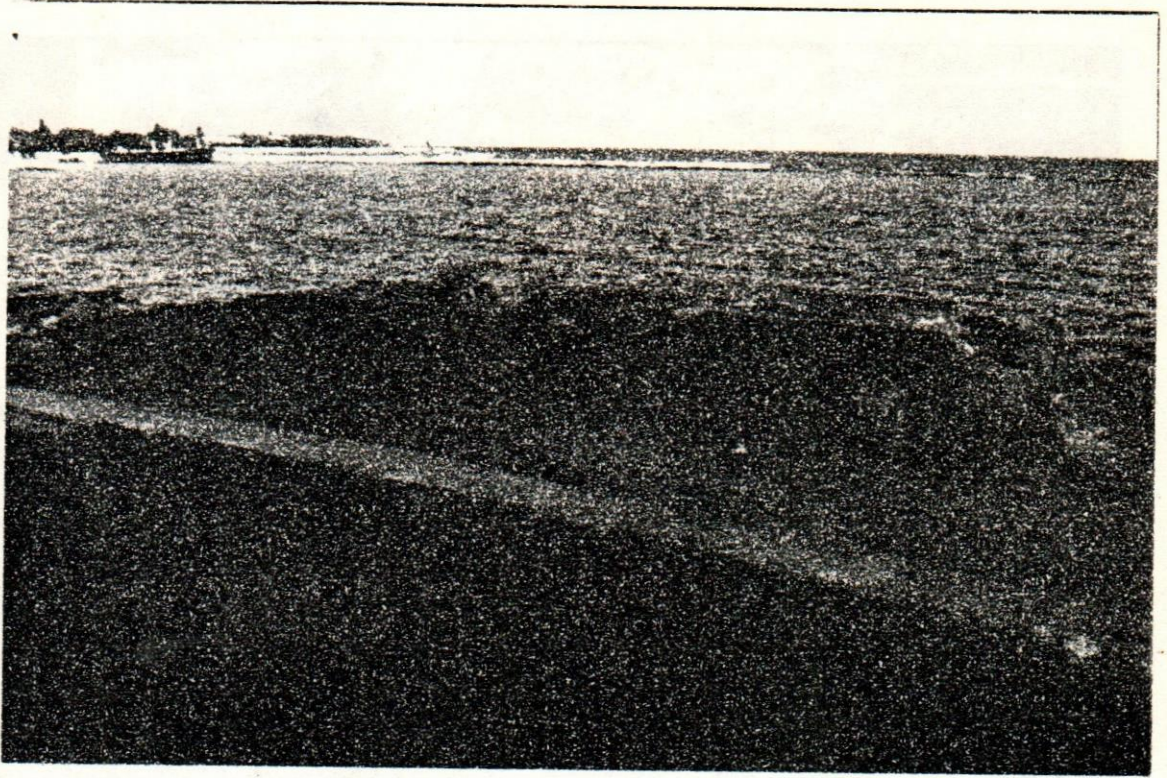
Bosquero del Fuerte de San Gil al llegar.

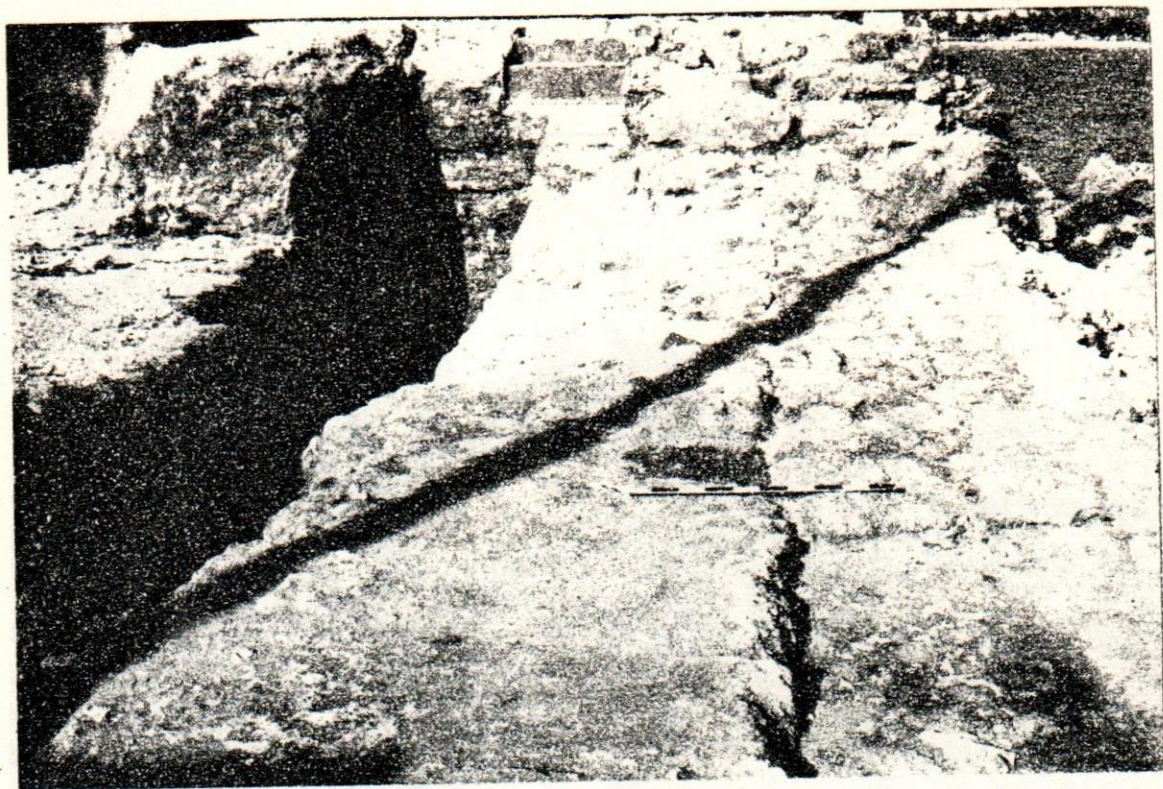


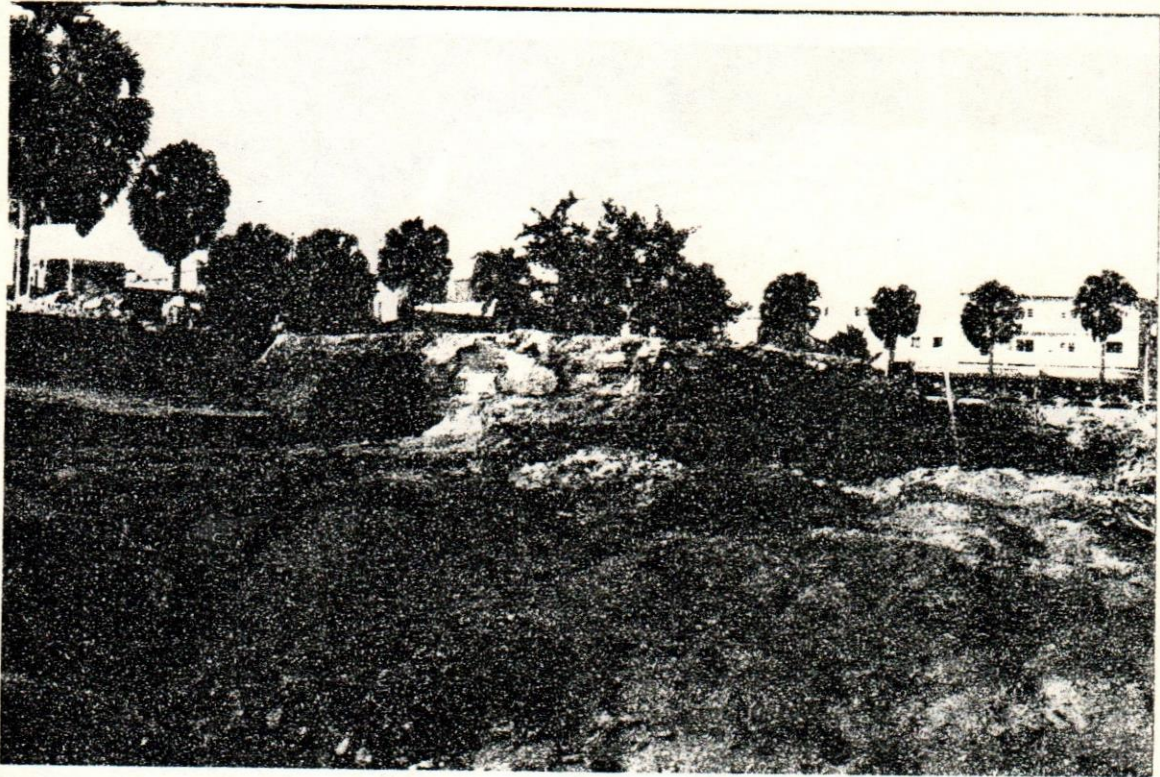




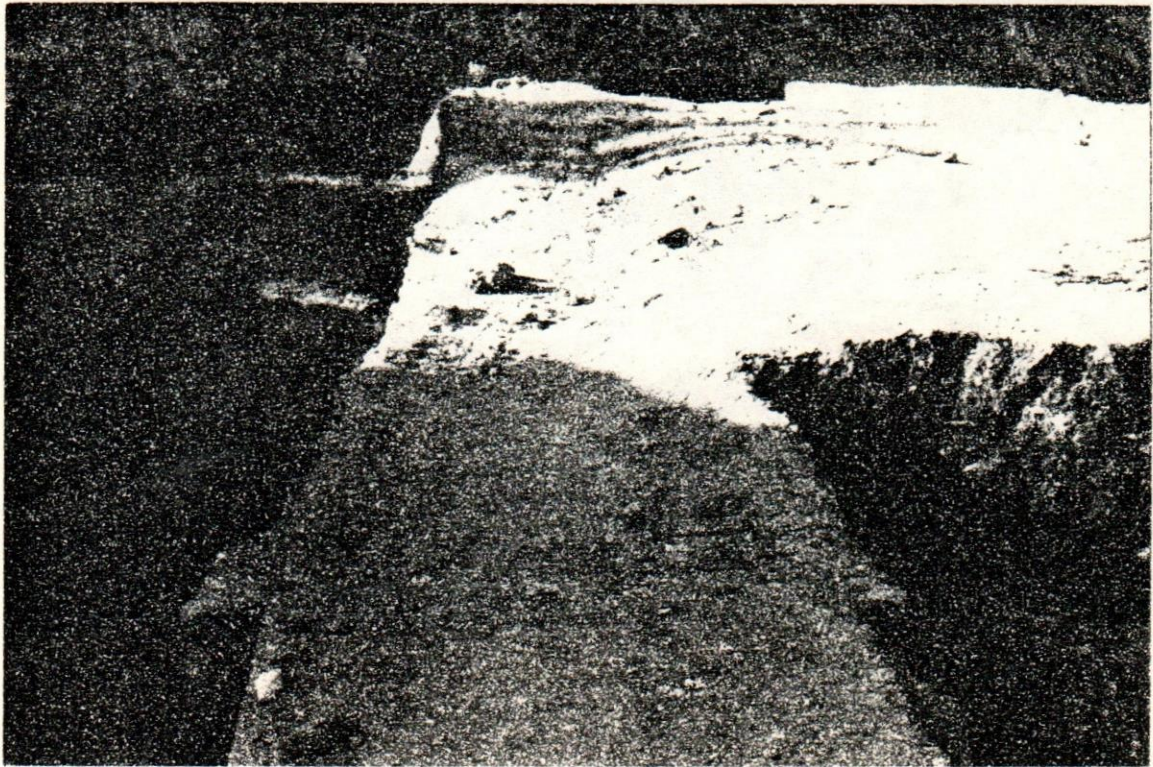






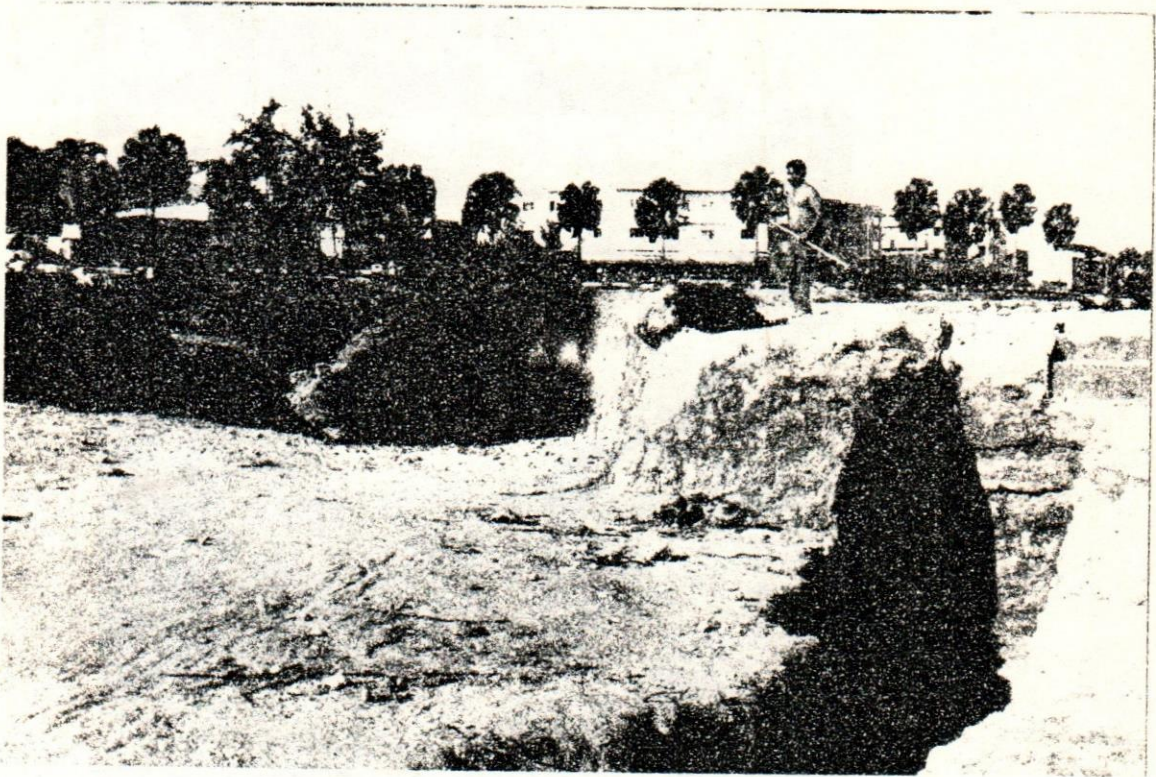


V



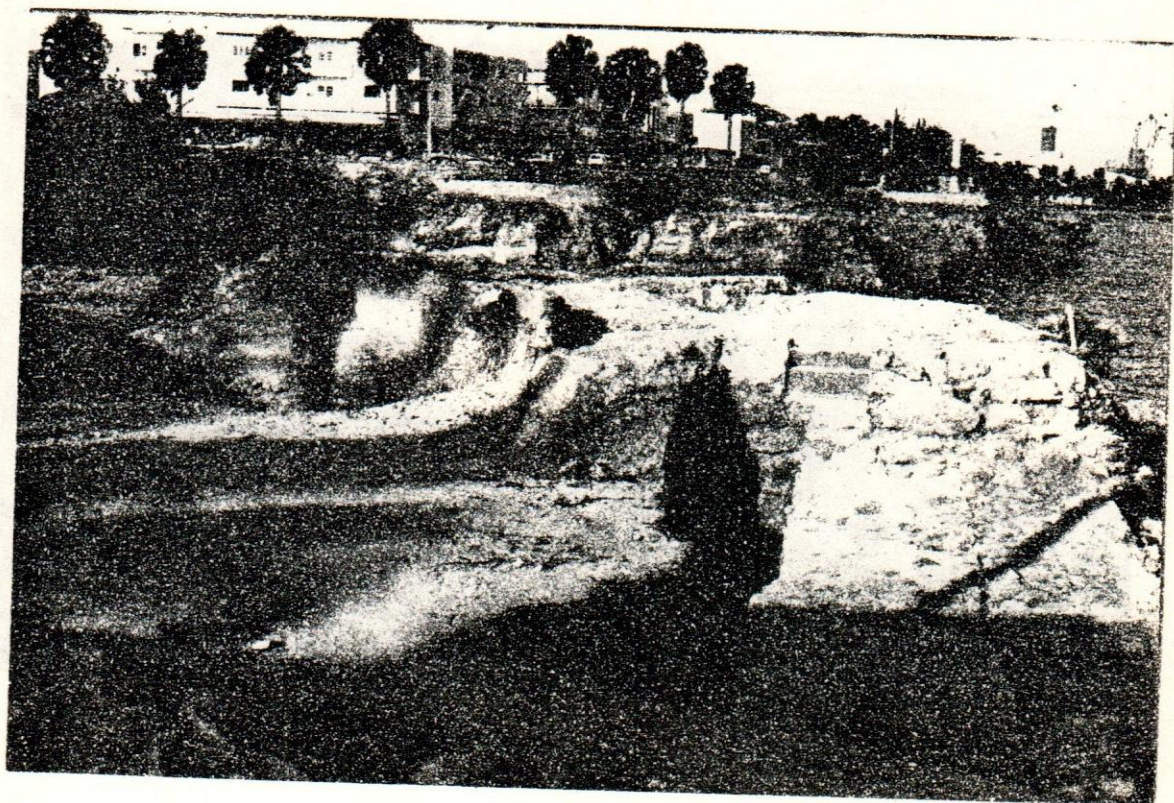
V

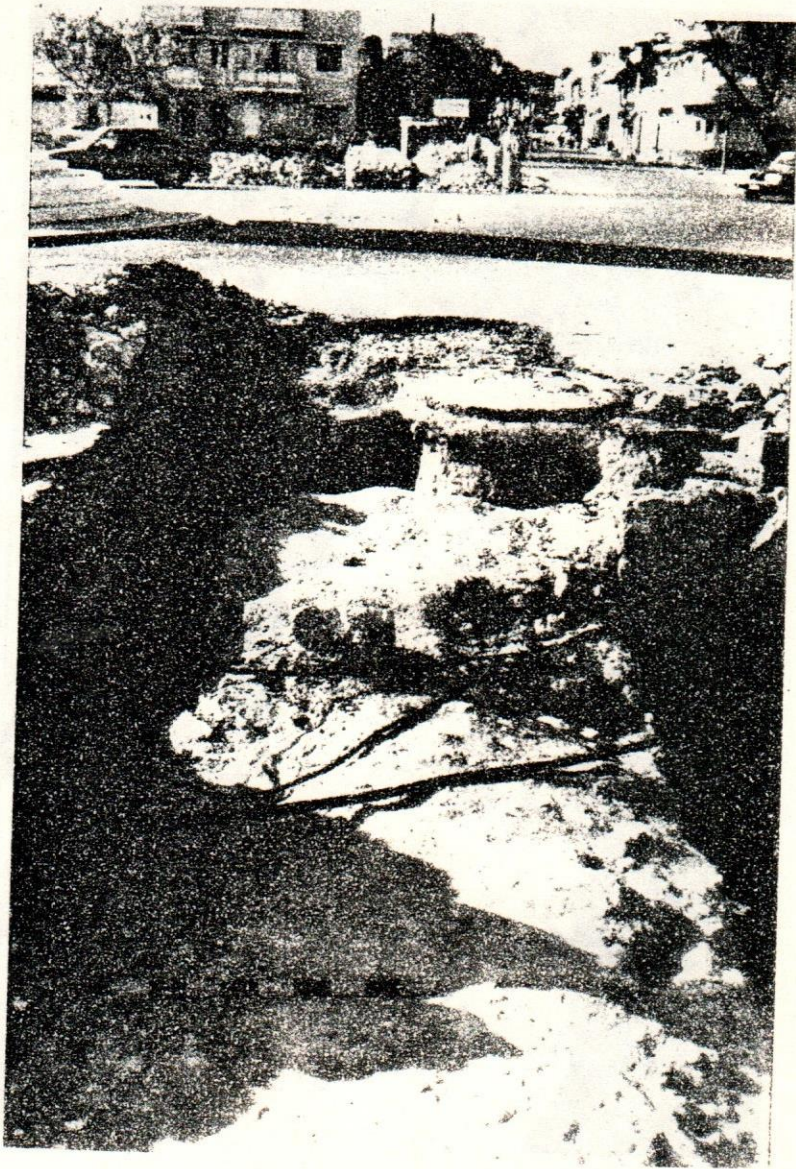




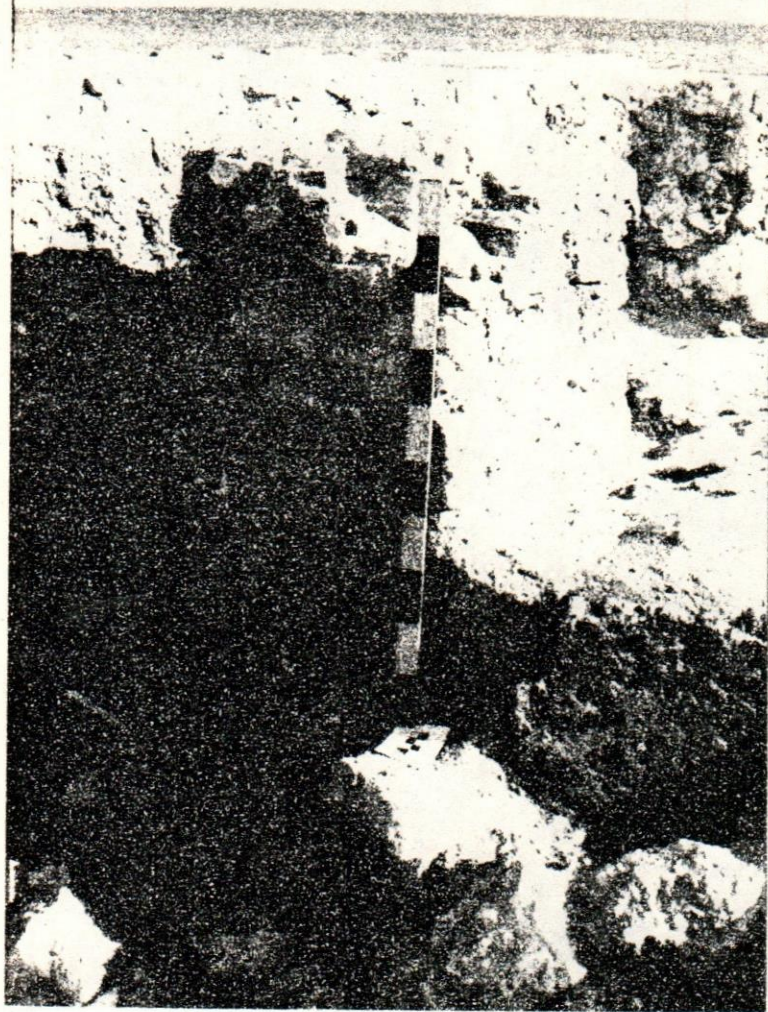


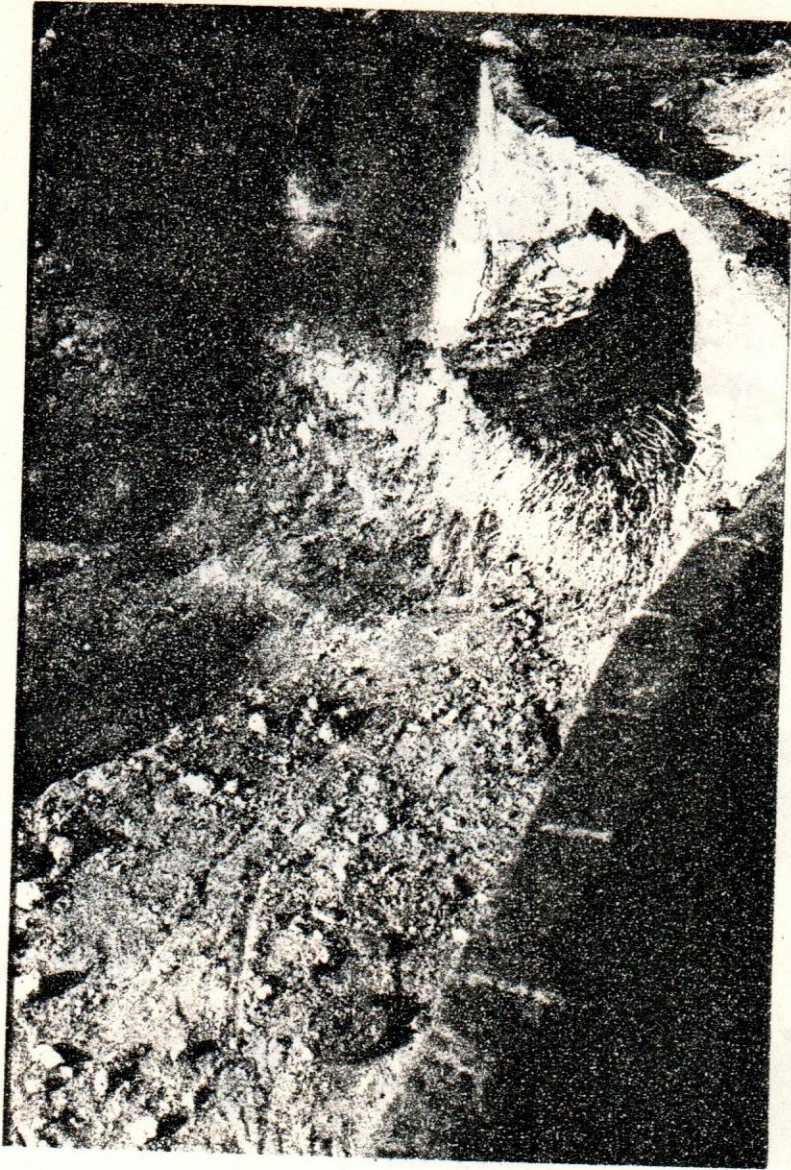
IX





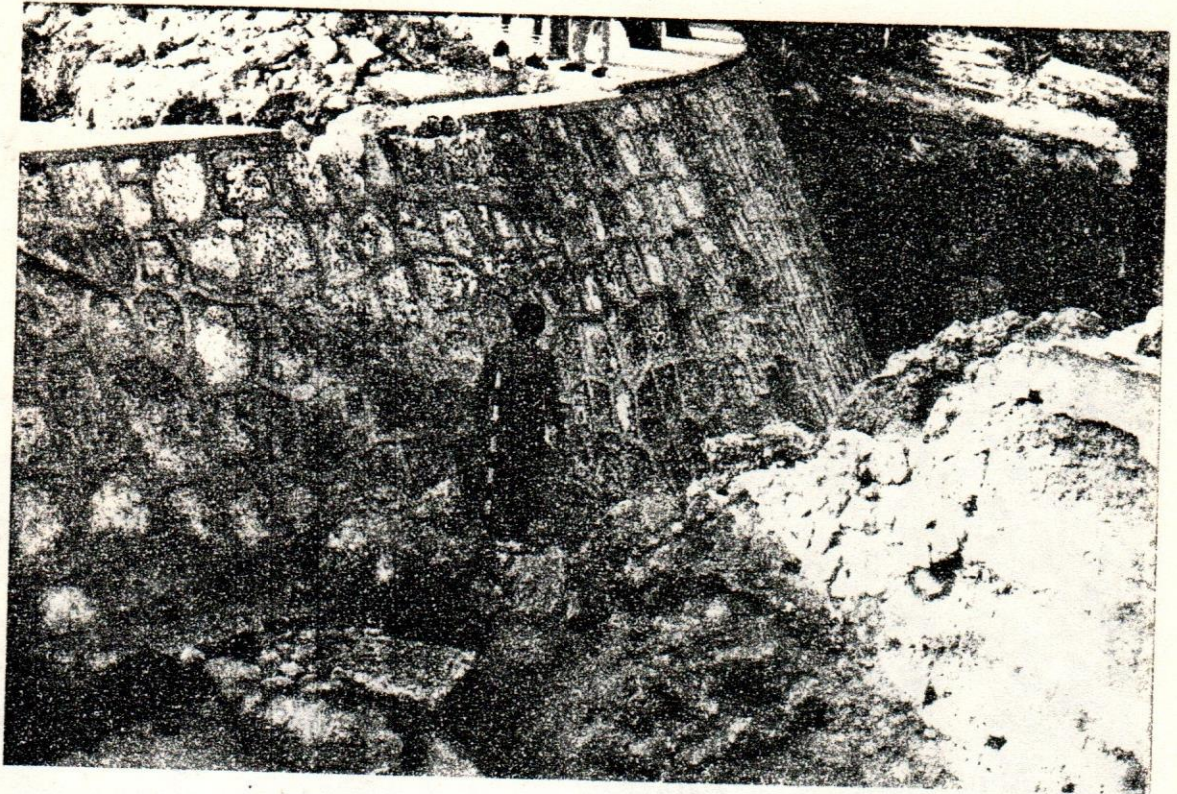




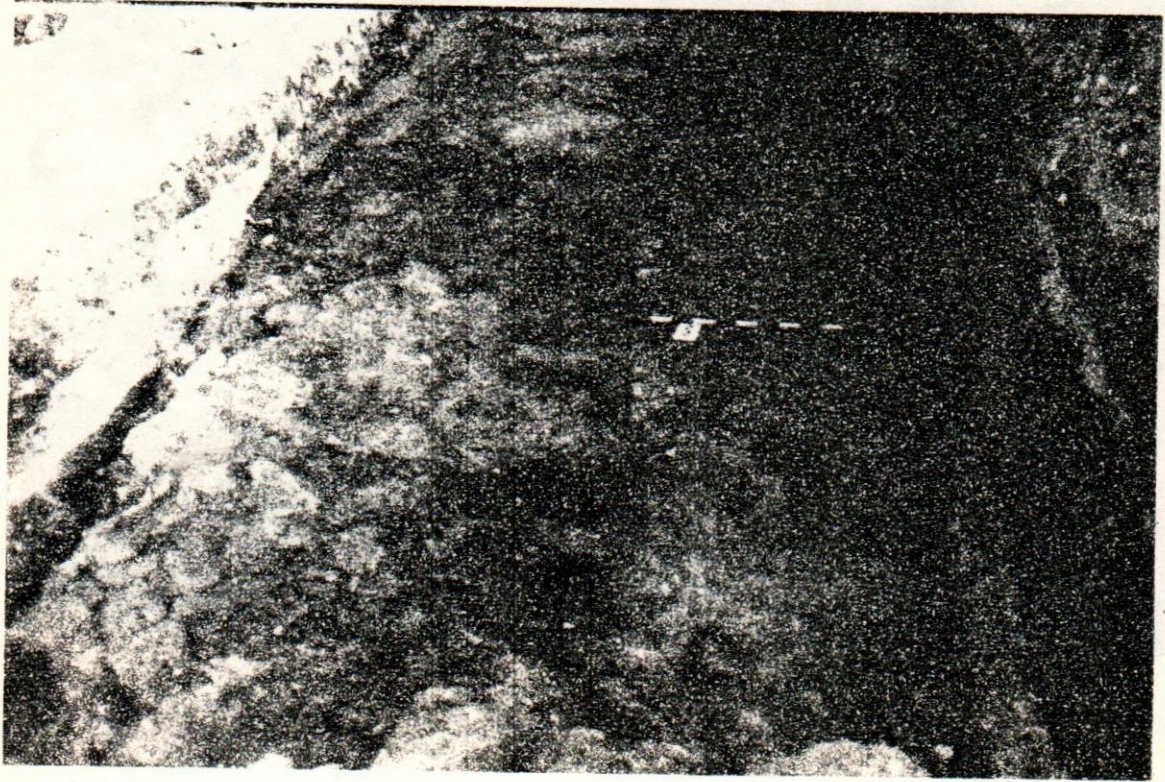


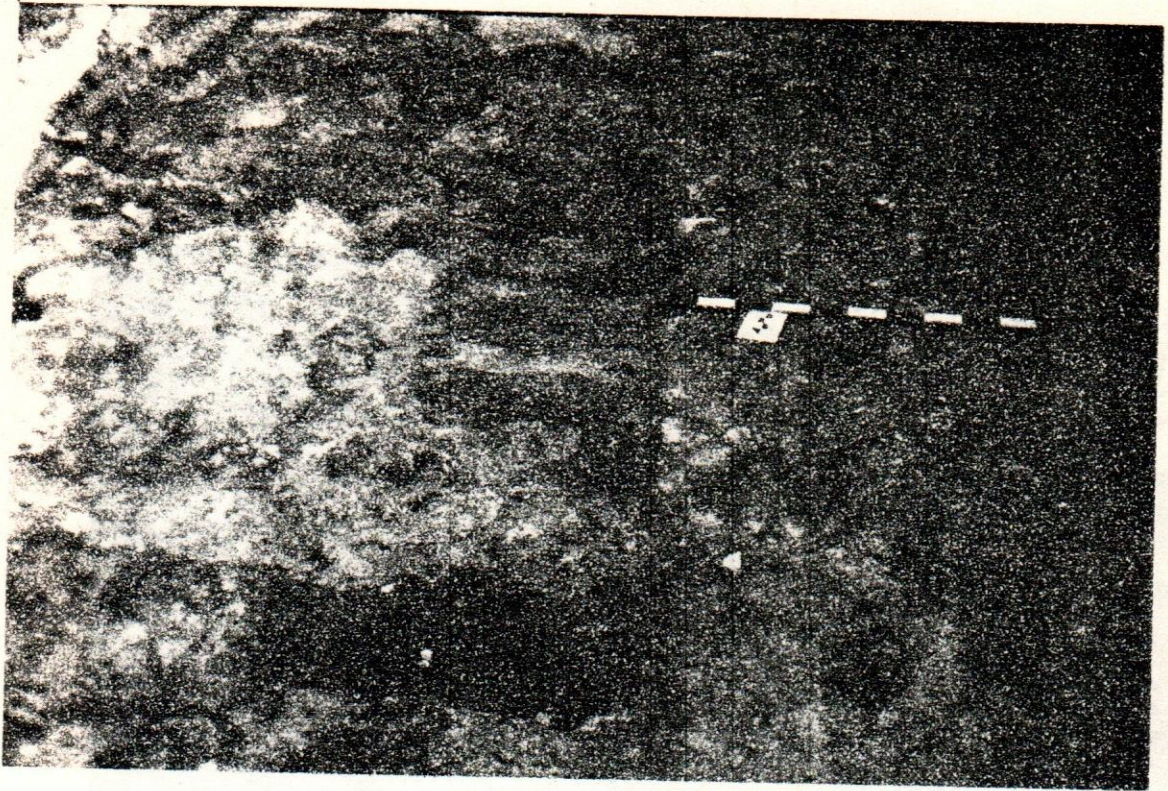


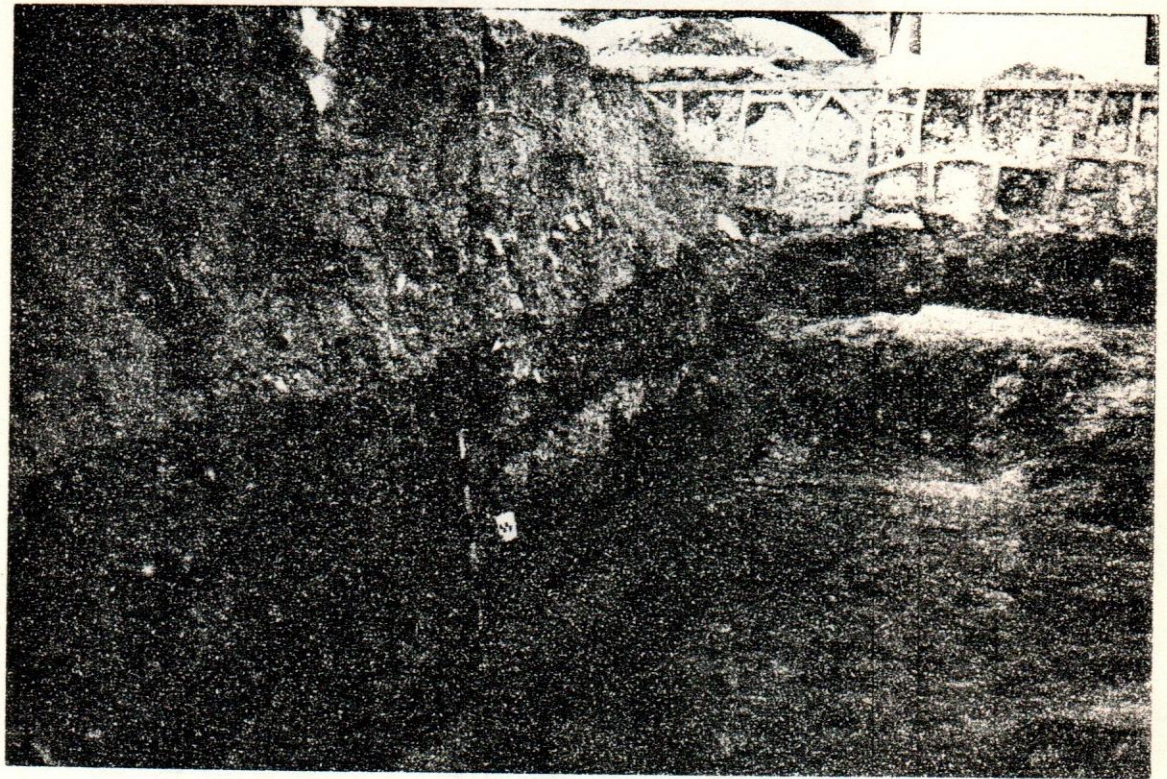


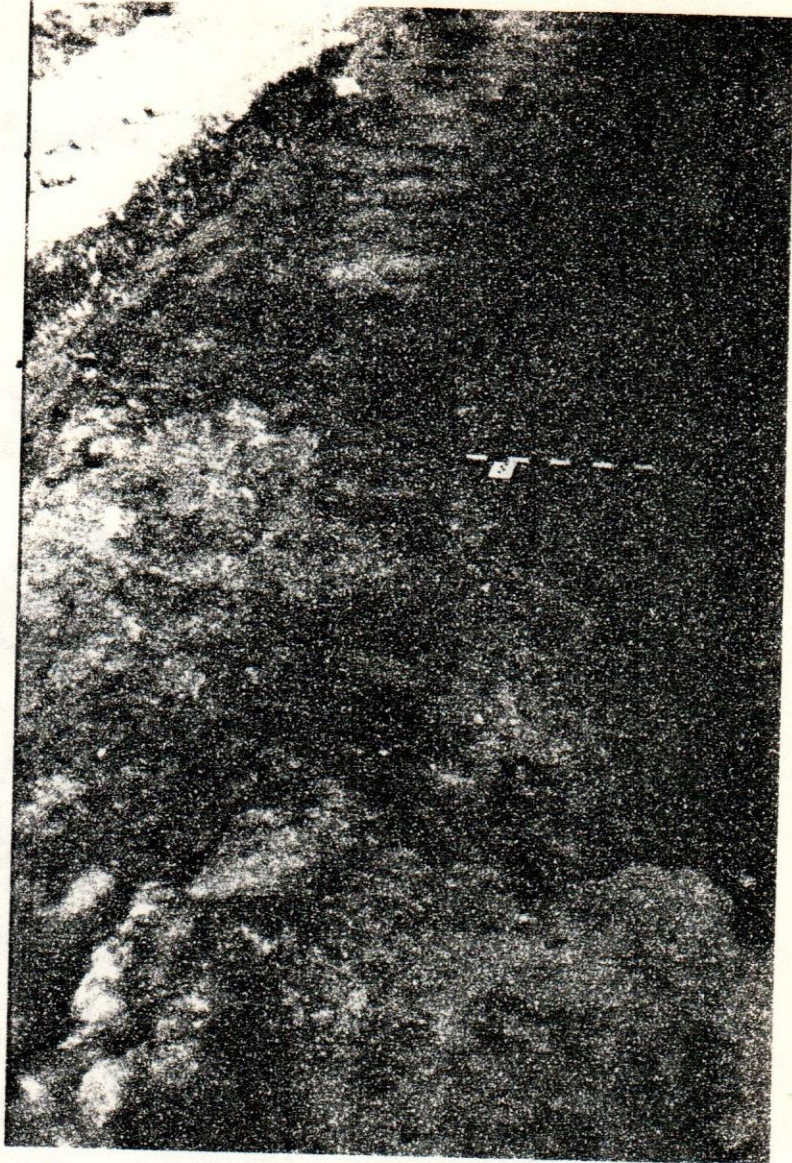


XVIII

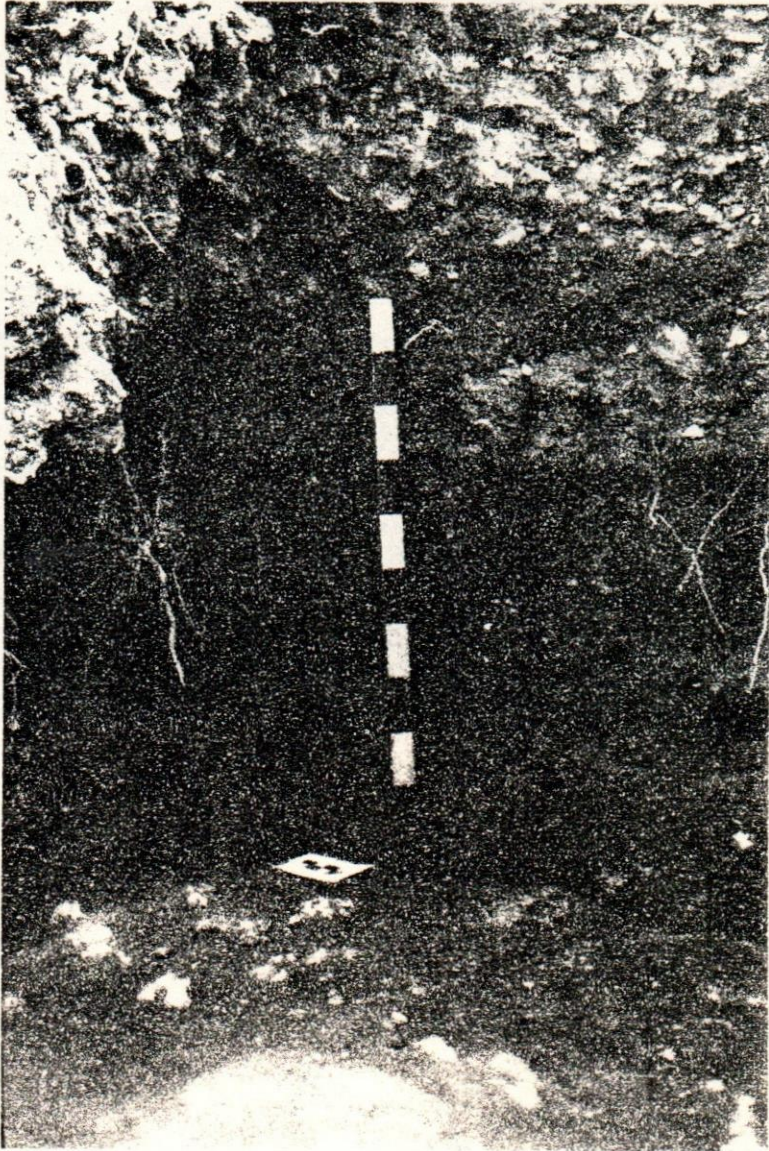


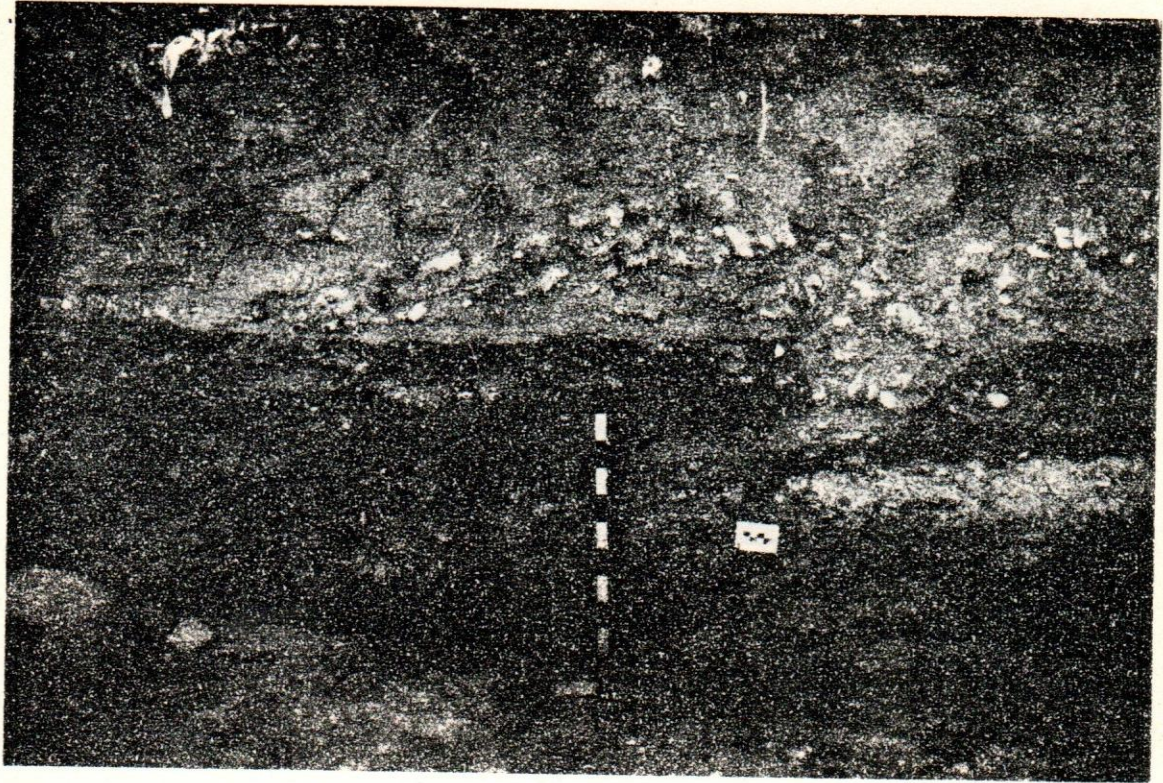






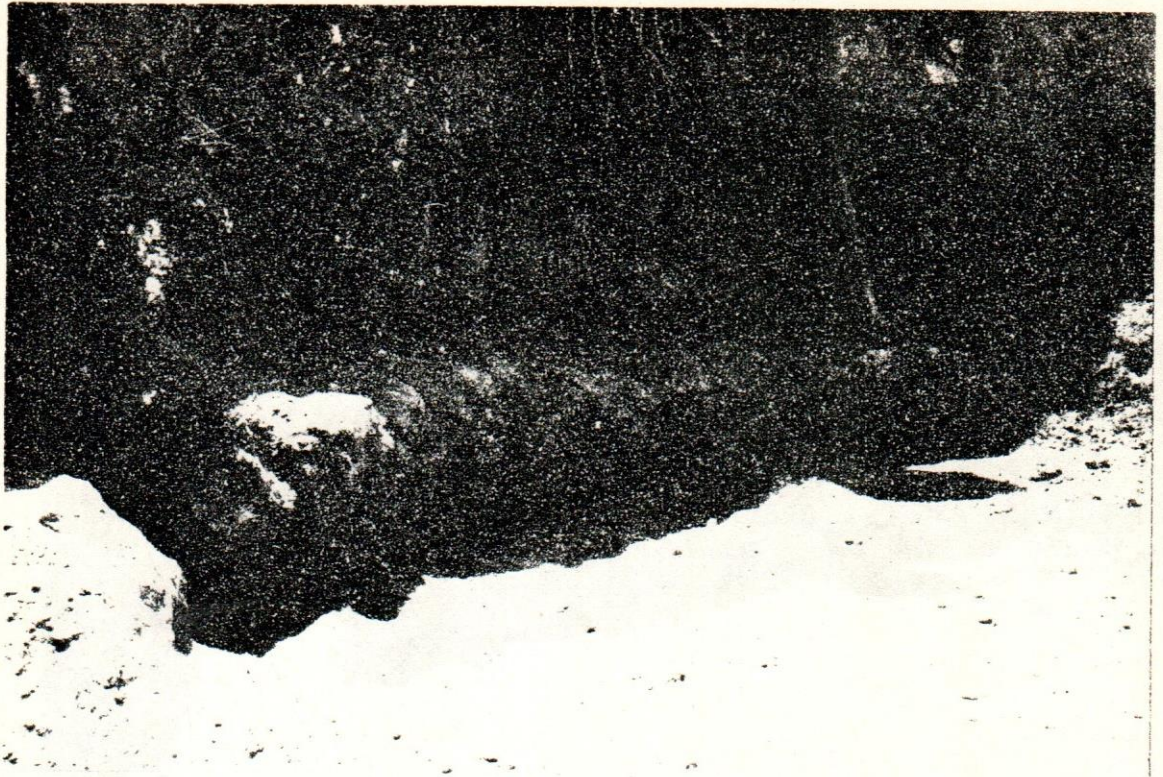






XXV

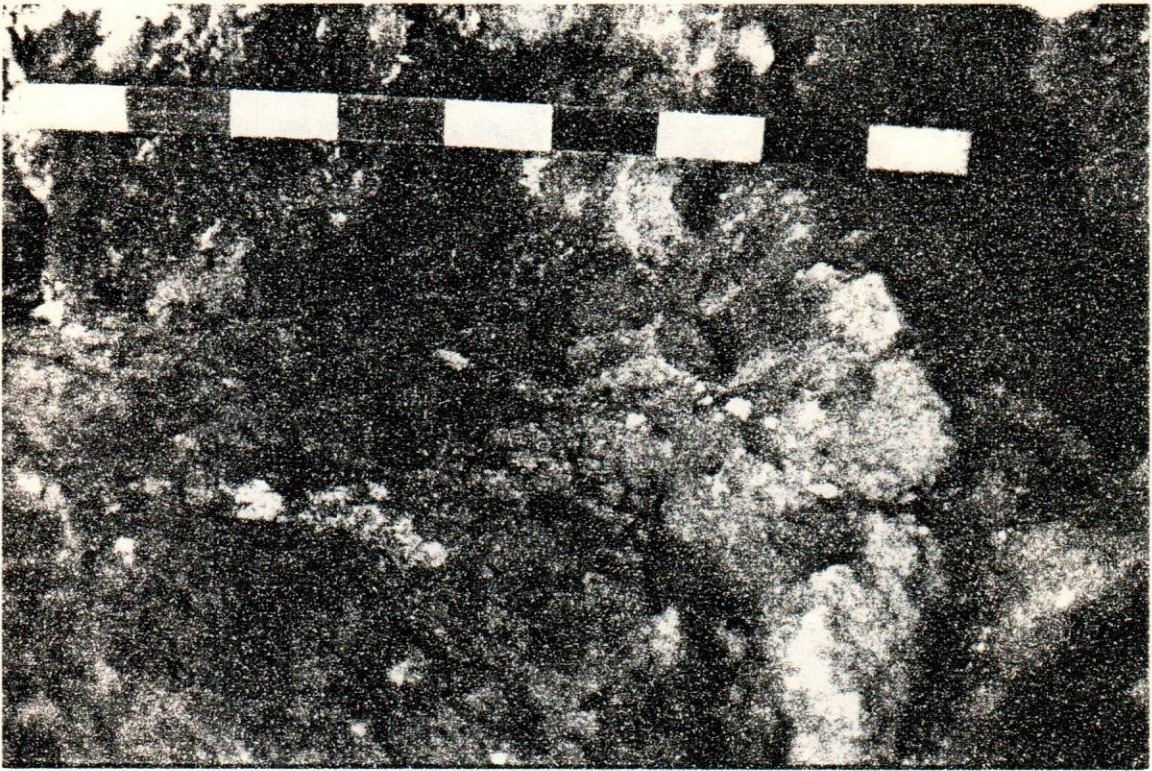






XXVIII

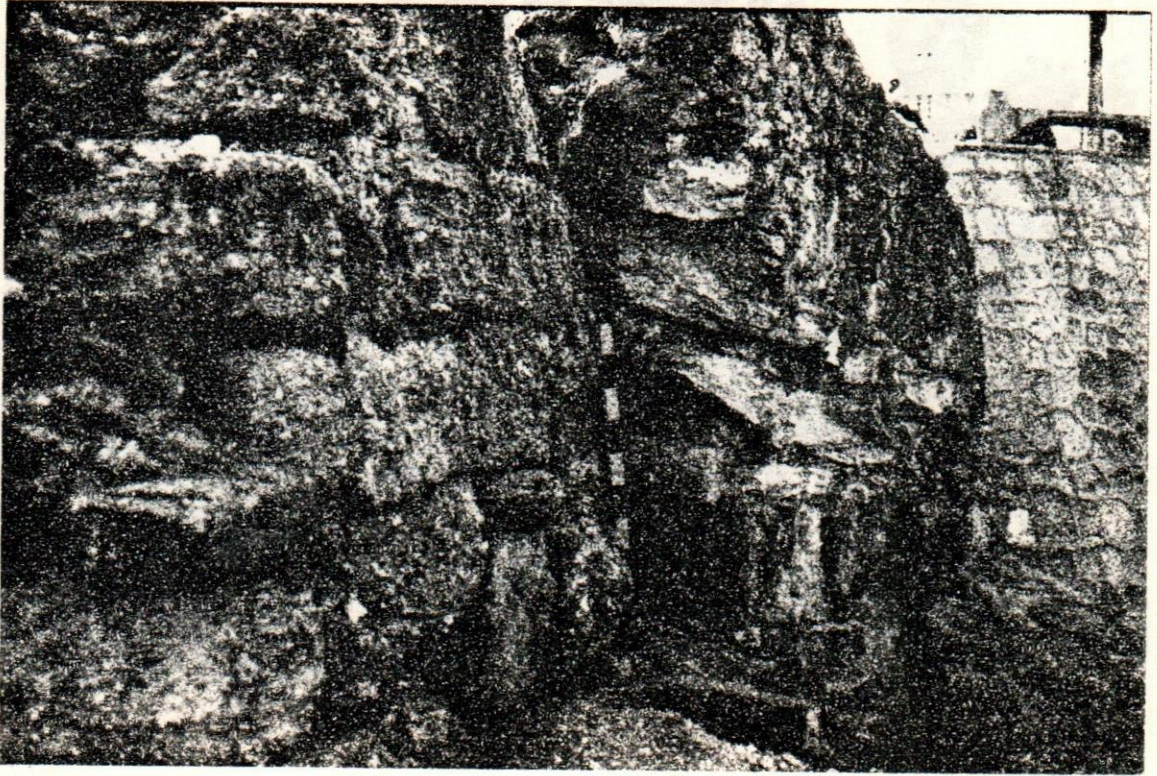




XXX

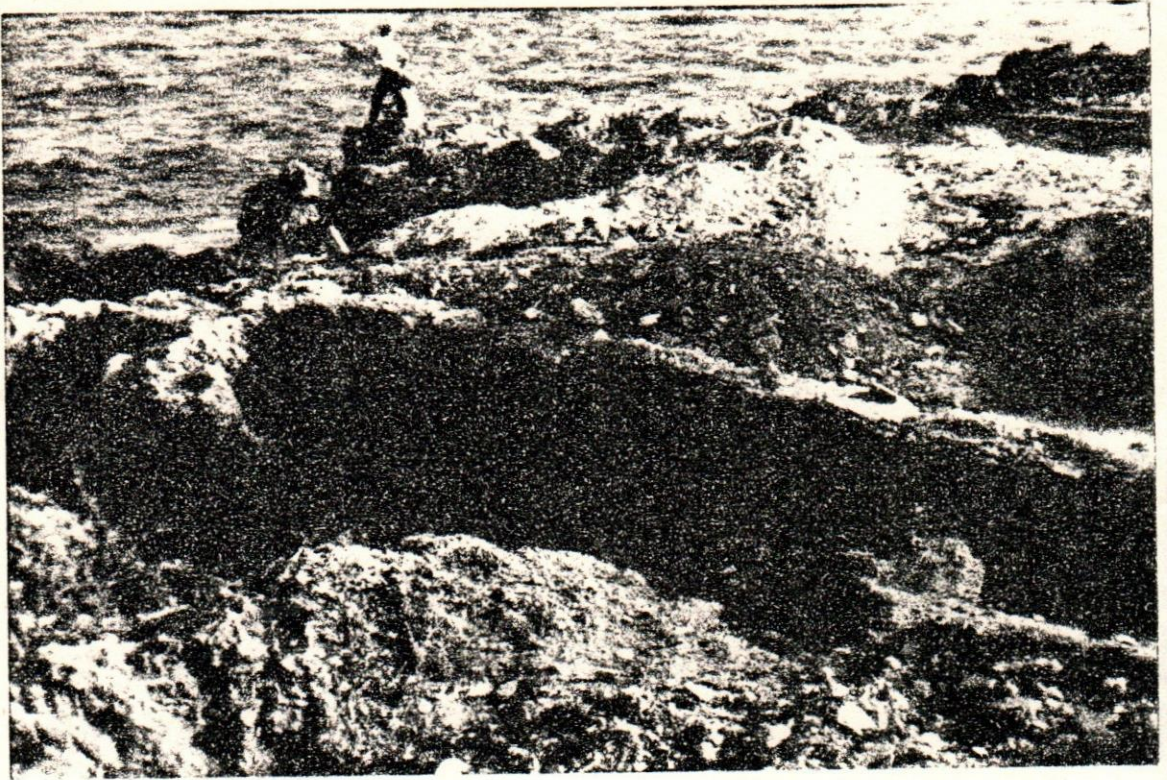












Río de Ozama

30 paces



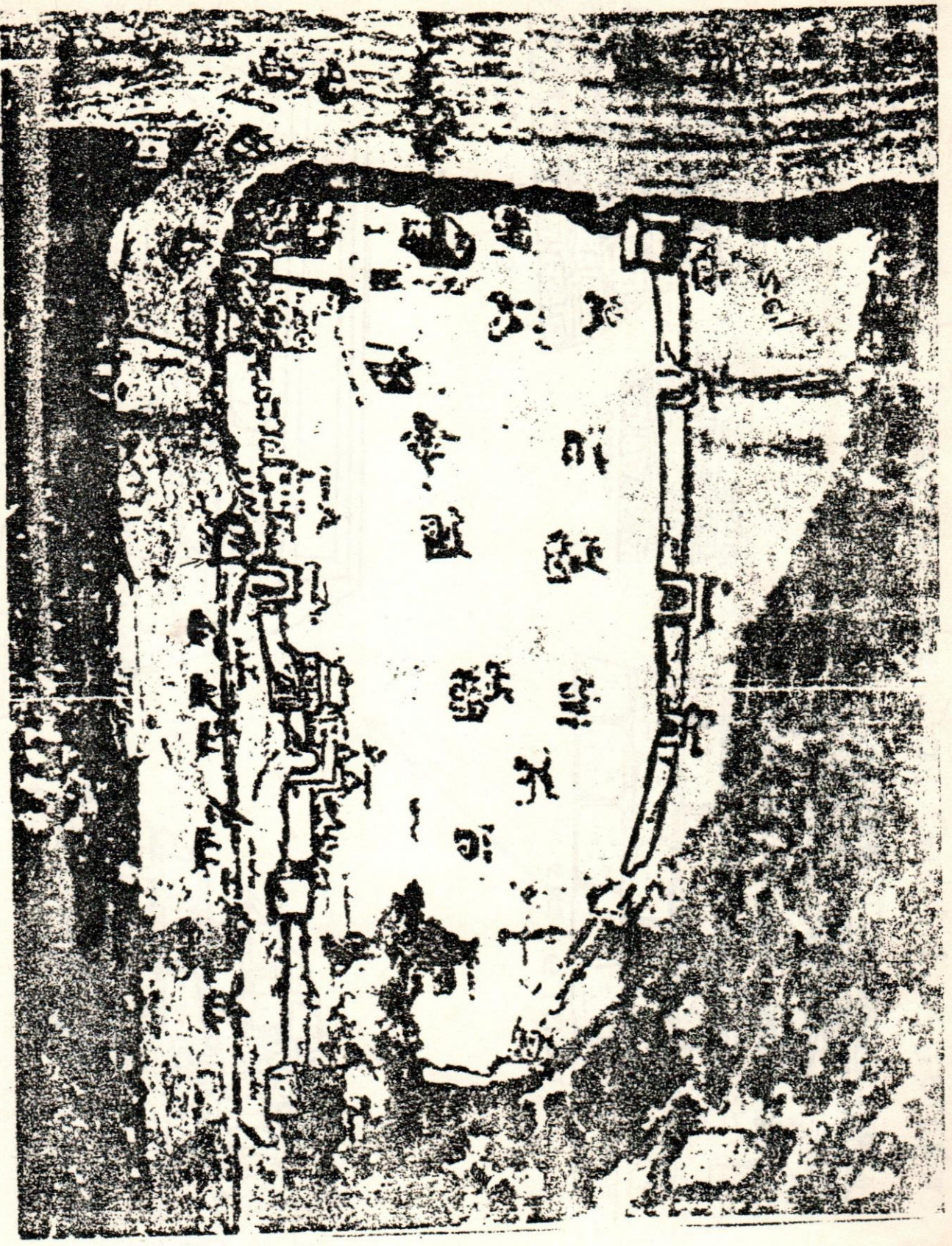
PLANO DE LA
PLAZA Y CIUDAD DE
SANTO DOMINGO,
CAPITAL DE LA ISLA ESPAÑOLA,

Por D.^o Tomas Lopez, Cédula de la Donación de ...
e Madrid año de 1788

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. La Puerta | 22. Convento de la Merced |
| 2. Baluarte de los Estudios | 23. Convento de Nazareth |
| 3. Baterías | 24. Convento de Santa Clara |
| 4. Baluarte de San Gil | 25. Hospital Real |
| 5. Puerta Grande | 26. Hospital de San Andrés |
| 6. Plaza Nueva | 27. El Molino |
| 7. Baluarte y Puerta del Conde | 28. Los Cueros |
| 8. Baluarte de la Concepción | 29. El Cidillo |
| 9. Baluarte de San Lázaro | 30. Almacén de Pólvora |
| 10. Puerta de San Lázaro | 31. San Antonio |
| 11. Baluarte de la Merced | 32. Santa Bárbara |
| 12. Baluarte de San Agustín | 33. Cárcel |
| 13. Baluarte de San Francisco | |
| 14. Baluarte de San Antonio | |
| 15. Baluarte de Santa Bárbara | |
| 16. El Arzobispado | |
| 17. Puerta de la Catedral | |
| 18. Baluarte de San Diego | |
| 19. Palacio del Señor Presidente | |
| 20. Palacio del Señor Gobernador | |
| 21. Iglesia Catedral | |
| 22. Convento de Santo Domingo | |
| 23. Convento de San Francisco | |

Terminó presentando el plano de esta Ciudad en presencia de ... con otros de ... en la ... del Rey ...

Plano para las fortificaciones de Santo Domingo, 1652 (de CHERCA, TORRES BALSÁS, GONZÁLEZ: Planos



Bosquejo del Fuerte de San Gil: 1, 2, 3 etapas y...

